

РЕЛИГИОЗНЫЕ ИСТОКИ ГЛОБАЛИЗМА

Интервью Эрве Риссена сайту Mecanopolis

Перевод с немецкого, 2019.

Немецкий текст: Die religiösen Ursprünge des Globalismus, ein Interview mit Hervé Ryssen von *Mecanopolis*, 2006.

Размещено Эрве Риссеном 20 августа 2011 года в 11:26 на сайте In North American New Right

Английский текст размещен здесь: <https://www.counter-currents.com/2010/10/the-religious-origins-of-globalism/>. [2]

Французский оригинал «Les origines religieuses du mondialisme» [3] был опубликован 24 февраля 2009 года на сайте Mecanopolis – <http://www.mecanopolis.org/?p=4031> [4].

Существует также английский перевод Грега Джонсона под заголовком «The Religious Origins of Globalism» от 19 ноября 2009 года, к которому мы во время этого перевода иногда обращались за помощью для сравнения более трудных французских отрывков – <https://www.counter-currents.com/2010/10/the-religious-origins-of-globalism/>.



La Mur pour la Paix – Стена мира: Клара Альтер пишет на стене слово «мир» на 32 языках.

Mecanopolis: Эрве Риссен, недавно Вы опубликовали книгу *Les Espérances planétaires* [5] [Планетарные надежды], которая окончательно проливает свет на логику глобализма и его религиозных основ. Слишком долго интеллектуалы националистического движения боялись касаться таких «предосудительных вещей» и избегали разоблачать космополитическую пропаганду. Могли ли бы Вы с самого начала объяснить нашим читателям, что означает название Вашей книги?

Эрве Риссен: Я занимался трудами еврейских интеллектуалов, чтобы попытаться понять их взгляд на мир. После того, как я прочел десятки политических статей, романов и рассказов всех жанров, я заметил, что понятие «надежда» регулярно встречается в этих текстах. Естественно, это понятие для них тождественно ожиданию лучшего мира, мессии и «земле обетованной». Давайте вспомним, что, хотя христиане признали своего мессию, иудеи все еще ждут его. Это мессианское ожидание и есть сама суть еврейской религии и в самом общем понимании – суть еврейского менталитета вообще, включая менталитет и евреев-атеистов. Это фундаментальный момент. Что касается понятия «планетарный», то это неологизм, который не означает ничего иного, кроме единого мира без границ.

Моя работа концентрируется исключительно на еврейских интеллектуалах. Вопреки тому, что многие люди могут думать, само использование слова «еврей» еще не нарушает закон. Я, конечно, знаю, что многие из националистической сцены уже при простом упоминании этого слова начинают потеть, наверное, из-за того, что они опасаются, что за этим последуют антисемитские замечания, за которые сегодня действительно строго наказывают. Лично я не разделяю эти опасения, так как мои работы базируются исключительно на данных из еврейских источников. Можно сказать, что мой подход к этой теме рациональный и даже совершенно неэмоциональный.

Mecanopolis: Можно услышать, как евреи часто говорят о «земле обетованной» и о «мессии», но мы, похоже, всегда неправильно понимали, что именно они подразумевают под этими концепциями. Разве не является «землей обетованной» Государство Израиль?

Эрве Риссен: С точки зрения истории земля обетованная – это Ханаан, страна, которую Яхве дал Аврааму, как об этом можно прочесть в первой книге Моисея, первой книге Торы (Бытие). Но также и уже до разрушения Второго храма римскими легионами Тита и изгнания многочисленных евреев жили в диаспоре. Там они оставались до 1917 года, когда некоторые евреи на основании Декларации Бальфура, которая предусматривала создание «еврейского национального очага в Палестине», теперь могли подумать, что благодаря новому овладению «землей обетованной» эра мессии, наконец, должна скоро наступить. Тем не менее, не следует забывать, что другие и куда

более многочисленные евреи в то же самое время полагали, что земля обетованная находится гораздо севернее, а именно в огромном Советском Союзе, в котором после Октябрьской революции 1917 года так много евреев появилось на высших руководящих постах. Тем не менее, достаточно прочесть несколько более старых текстов, чтобы констатировать, что в девятнадцатом веке Франция – страна прав человека – была страной, который пробуждала еврейские надежды и в глазах многих евреев во всем мире как раз и являлась «землей обетованной». Вена в начале двадцатого столетия и Веймарская республика Германии в межвоенное время также вполне могли бы рассматриваться в качестве «обетованных земель», так как в особенности культура и финансы там в соответствующее время в значительной степени определялись банкирами, интеллектуалами и деятелями искусства еврейского происхождения.

Весьма заметно, что такие надежды всегда заканчиваются жестоким разочарованием. На самом деле Государство Израиль – вовсе не надежная гавань, если выражаться осторожно. Что касается еврейско-большевистской России, то после Второй мировой войны она отвернулась от евреев, и они были удалены с руководящих позиций. «Франция прав человека» полным ходом превращается в страну Третьего мира, и с 2001 года можно услышать еврейские призывы покинуть эту «антисемитскую» страну, где евреи все больше страдают от гнева молодых арабов. Если говорить кратко, то ситуация выглядит так, как будто бы для евреев это всегда заканчивается очень плохо, все равно, куда они идут и что они делают.

Долгое время «земля обетованная» была также частью американской мечты. В 1880-е годы десятки тысяч евреев из Центральной Европы эмигрировали в Соединенные Штаты, где они ожидали лучшую жизнь, жизнь без казаков, погромов и ненавистных им царей. Но самой новой «землей обетованной» была, очевидно, Россия после крушения Советского Союза. За несколько лет кучке «олигархов» удалось урвать большую часть приватизированных русских богатств. Самый известный из них, миллиардер Ходорковский, сегодня в новой России Владимира Путина сидит за решеткой. Очевидно, также с этой новой «обетованной землей» снова ничего не вышло. Короче говоря, нужно понять, что евреи со времени своего выхода из гетто непрерывно меняли свою «землю обетованную», и их скитания систематически заканчиваются разочарованием. Только Соединенные Штаты в их глазах все еще представляют это Эльдorado. Но как долго еще?

Месанopolis: Вы здесь говорите об истории и географии, но разве мессианство и идея земли обетованной это не религиозные концепции?

Эрве Риссен: Мы возвращаемся к сути дела. Если Вы поговорите с раввином на Рю Розье («Улица розовых кустов» в еврейском квартале Парижа), то он сразу же расскажет Вам, что евреи в первую очередь стремятся к тому, чтобы создать мир всеобщего мира, единый мир, в котором исчезнут все конфликты, будь то конфликты социальной природы или конфликты между расами или нациями. И именно этого мира универсального, вселенского мира и нужно достигнуть, так как такой мир представляет для них мессианскую эру. Авторы здесь высказываются довольно четко. Философ Эммануэль Левинас писал на эту тему следующее: «Обещания пророков можно разделить на две категории: политические и общественные. Отчужденность, которую порождает деспотическая власть во всех человеческих действиях, исчезнет; социальная несправедливость, влияние богачей на бедняков исчезнут вместе с политическим насилием. (...) Что касается будущего мира, то его наша работа описывает как 'единое связанное в общность судьбы человечество'». (1)

Главный раввин центральной консистории Яков (Жакоб) Каплан в *Le vrai Visage du judaïsme* напоминает о знаменитом пассаже, который является одним из источников иудейского мессианства: «Тогда волк будет жить вместе с ягнёнком, и барс будет лежать вместе с козленком; и теленок, и молодой лев, и вол будут вместе, и малое дитя будет водить их. И корова будет пастись с медведицею, и детеныши их будут лежать вместе, и лев, как вол, будет есть солому». (Исаия, 11, 6-9) Каплан еще добавляет: «Это, очевидно, описание тех отношений, которые будут созданы между народами, счастливо поддерживающих согласие и гармоничность между собой». (2)

Давид Банон подтверждает этот взгляд на мир в своей книге о мессианстве: «Мессианская эра, как она описывалась пророками, состоит в подавлении политического насилия и социальной несправедливости». (3)

Пророчества древних евреев обещают нам вместе с тем переход человечества в объединенный мир и параллельно к этому подавление социальных неравенств. Здесь можно также абсолютно ясно увидеть как примитивные корни марксизма, так и нашу планетарную идеологию в начале третьего тысячелетия, которая благодаря пропаганде средств массовой информации стала мечтой столь многих наших сограждан. И в этом мы видим самую суть еврейского взгляда на мир. Из этого нужно исходить, если вы хотите понять духовную вселенную евреев. И это также объясняет, почему евреи постоянно повторяют слово «мир». Их «борьба за мир» ведется непрерывно.

Например, Жак Ширак в марте 2000 года торжественно открыл «Стену мира» на Марсовом поле в Париже, которая была спроектирована Кларой Альтер, женой писателя Марека Альтера. Это что-то вроде стеклянного зала, в котором маленькая Клара написала на стене слово «Мир» на 32 языках, а именно – как легко можно представить себе – чтобы насмехаться над кандидатами в офицеры Военной академии, расположенной как раз напротив. Такие

произведения имеют религиозное значение, которое могут осознать только немногие гои.

Итак, можно с полным основанием утверждать, что концепция «земли обетованной» является ничем меньшим, чем просто надеждой планетарного масштаба, где все нации исчезнут. Это также точно то, что сообщает нам философ Эдгар Морен, когда пишет: «У нас нет обетованной земли, но у нас есть стремление, желание, миф, мечта: воплотить в жизнь глобальное отечество». (4) И Жак Аттали тоже говорит об этом в *L'Homme nomade*: «Сделать мир землей обетованной». (5) Таким образом, этот объединенный, умиротворенный мир как раз и будет «землей обетованной». Но эти тексты иногда вызывают такое впечатление, что в головах определенных интеллектуалов эта идея воспринимается совершенно буквально, так, как будто бы весь мир обещан им. Что иногда приводит к несколько назойливому поведению ...

Месаполис: Ввиду политики президента США Джорджа У. Буша не выглядит ли положение так, как будто его бесчисленные сионистские консультанты выступают за тот самый мир «мира», о котором Вы говорите. Как Вы объясняете себе это противоречие?

Эрве Риссен: Нельзя отрицать, что ключевые личности американской еврейской общины в значительной степени ответственны за войну в Ираке. Нужно быть слепым, чтобы не видеть этого; и нужно быть нечестным, чтобы это отрицать. С начала двадцатого столетия их политическое влияние на все сменяющие друг друга американские правительства было значительным. Американские националисты, такие как знаменитый летчик Чарльз Линдберг, в свое время крайне жестко критиковали давление еврейского лобби (в США это лишь одно из лобби наряду с другими), целью которого было заставить очень склонный к изоляционизму американский народ вступить в войну против нацистской Германии. Еще в 1920-е годы промышленник Генри Форд осознал масштаб этой проблемы и опубликовал эту информацию в журнале с большим тиражом, который он основал специально с этой целью. Нужно также вспомнить о том, что Мадлен «Олбрайт» и «ястребы» из американского министерства иностранных дел употребили все свое влияние, чтобы добиться решения в пользу войны против Сербии в 1999 году. Вы, таким образом, совершенно правы, когда указываете на противоречие между мессианской верой и, так сказать, «земным деянием».

Вам, однако, со всей откровенностью объяснят, что эти войны – «дела ради мира»! Просто послушайте Эли Визеля, лауреата Нобелевской премии «мира», который в 1991 году, естественно, был ультра-поджигателем войны, когда он решительно выступал за бомбардировку Ирака: «Речь идет не только о том, чтобы помочь Кувейту», говорил он тогда, «но речь идет о том, чтобы защитить весь арабский мир». И поэтому все народы Запада должны были

мобилизоваться против «багдадского мясника», который был виновен в том, что он представлял угрозу для Государства Израиль: «Чтобы предотвратить войну», пишет Эли Визель, «необходимо вести войну. Разрушительной силе, которую он применяет против человечества, нужно противопоставить еще большую силу, чтобы человечество осталось в живых. Так как речь идет о безопасности цивилизованного мира, о его праве на мир, и не только о будущем Израиля... Жажда мести? Нет: жажда справедливости. И жажда мира». (6)

Обратите при этом внимание на то, что он без колебаний прикрывается высокими идеалами мира и любви, когда речь идет об уничтожении его врага. Но при этом, само собой разумеется, даже не обсуждается, чтобы еврейское государство само занялось этой грязной военной акцией. Это задание западных народов, которых с помощью вызывающих сильные эмоции кампаний нужно было убедить устранить диктатора. Как только враг повержен, неутомимая борьба за демократию и «мир» может снова оживиться, когда это политически своевременно. После того, как кто-то уничтожил своих врагов, он всегда выступает за «мир».

Mecanopolis: Вы говорите о «демократии». Какой вид связи может существовать между какой-либо политической системой и мессианской верой? Является ли демократия необходимым условием для прихода мессии?

Эрве Риссен: Демократия не всегда была единственной лошадью в конюшне планетарных надежд. Долгое время также марксистский идеал играл эту роль. Известно, что сам Маркс, а также подавляющее большинство марксистских идеологов и вождей были евреями. У Ленина были еврейские корни, Лев Троцкий, Роза Люксембург, Дьёрдь Лукач, Эрнест Мандель, и т.д. были евреями, так же, как и почти все духовные и интеллектуальные вожди движения 1968 года. Это не случайность, и нет ни одного маленького воинственного коммуниста, который не знает об этом. Марксизм стремится к созданию идеального мира, в котором исчезнут религии и нации вместе с социальными конфликтами. Мы можем констатировать, что эта схема прекрасно вписывается в мессианские рамки. В конце концов, мышление Маркса – это не что иное, как секуляризованная версия традиционной иудейской эсхатологии.

Джордж Стайнер проанализировал марксизм из перспективы библейских пророчеств: «Марксизм», так он говорит, «это, в принципе, нетерпеливый иудаизм. Мессии потребовалось слишком много времени, чтобы прийти, или точнее говоря, чтобы не прийти. И поэтому теперь это дело людей: создать царство справедливости на этой земле здесь и сейчас, (...) так проповедует Карл Маркс в своих рукописях 1844 года, в которых можно распознать заметное эхо манеры выражения псалмов». (7).

Ни Маркс, ни Ленин, ни Троцкий не верили в Бога, и все же их еврейское происхождение четко проявляется как еврейское мессианство. Тем не менее, политический марксизм после падения Берлинской стены является в Европе только лишь периферийным явлением. Факт состоит в том, что в проектах планетарного объединения демократия восторжествовала всюду, где коммунизм потерпел провал. Однако, тем не менее, можно отметить, что левозэкстремистские группировки все еще извлекают пользу из внимания средств массовой информации в западных обществах. Причина этого в том, что они – острие копья проекта эгалитарного и мультирасового общества, и тем самым они ориентируют радикальную оппозицию, которую всегда порождает либеральная система, в глобалистском направлении. Эта мобилизующая утопия представляет собой необходимость в этой унылой демократической системе, которая не предлагает своей молодежи ничего большего, чем фланирование в торговых центрах. Таким образом, марксизм полезнее всего, когда он «встроен» в демократию. Марксизм и демократия – это две идеально дополняющие друг друга и необходимые друг для друга силы в проекте создания глобальной империи. Без коммунизма оппозиция неизбежно сместилась бы в направлении националистических течений, а этого система не пережила бы.

Месанополis: После провала государственного коммунизма являются ли теперь мультирасовая демократия и «права человека» абсолютным оружием «планетарных» сил?

Эрве Риссен: Цель глобалистов – разрушить традиционные культуры с глубокими корнями, чтобы создать единый, унифицированный мир. Эти стремления к объединению выразил хасидский философ Мартин Бубер, который, кажется, не заметил, что он вместе с тем дал нам точное определение тоталитаризма: «Всюду», так он пишет, «[в иудаизме] можно найти стремление к объединению. К объединению в самой сокровенной глубине души индивидуума. К объединению между различными членами одного народа и к объединению между нациями. К объединению между человеком и всеми живыми существами, к объединению Бога с миром». (8) Чтобы достичь этого идеального мира, необходимо сокрушить, раздавить все национальное сопротивление, разложить, подавить и стереть все этнические или религиозные идентичности. «Объединения» можно достигнуть только из человеческой пыли и из человеческих остатков великих цивилизаций, и в этом проекте разрушения традиционных цивилизаций иммиграция играет решающую роль. Доктрина «прав человека» – это здесь боевое оружие страшной эффективности.

И главный раввин Каплан тоже говорит это: «Чтобы оповестить начало эры без угроз для человечества, мы должны в значительной степени полагаться на Всеобщую декларацию прав человека. (...) Почитание Всеобщей декларации прав человека – это настолько настоятельное обязательство, что долгом

каждого отдельного человека является способствовать всем проектам, которые имеют своей целью ее всемирное и полное внедрение».

Все человечество должно подчинить себя этому. Это равносильно тому, что сказать, что «права человека» – это предпочтительный инструмент для исполнения обещаний Яхве. Таким образом также не случайно и то, что Рене Кассен, который в 1948 году вдохновлял создание и принятие Всеобщей декларации прав человека, был одновременно генеральным секретарем Всемирного еврейского союза (Всемирный альянс израэлитов). В 1945 году генерал Шарль де Голль назначил его председателем Государственного совета. Кассен похоронен в Пантеоне, в храме великих мужей Французской республики.

Месанopolis: Можно ли сказать, что в вопросе иммиграции среди еврейских интеллектуалов царит согласие?

Эрве Риссен: Еврейские интеллектуалы могут быть либералами, марксистами, сионистами, религиозными людьми или атеистами. И все же все эти расхождения во мнениях не разрушают мессианскую основу их стремлений. И я могу заверить Вас, что в отношении иммиграции среди них господствует полное единодушие. Вот, например, что говорит Даниэль Кон-Бендит, некогда один из лидеров революции 1968 года и сегодня руководитель отдела мультикультурных вопросов в магистрате города Франкфурта: «Нынешнее население во Франкфурте-на-Майне больше чем на 25% состоит из иностранцев, но можно сказать, что Франкфурт не разрушится и в том случае, если когда-нибудь количество иностранцев вырастет еще на одну треть». (9) Это полностью совпадает с высказываниями социалиста Жака Аттали, который пишет о стареющем населении Германии: «Это действительно необходимо, что получившее гражданство иностранное население составляет одну треть общего населения, а в городах – половину населения». (10). Естественно, можно было с тем же результатом создавать стимулы для повышения рождаемости у немцев, но Жак Аттали даже не рассматривает такую возможность, ибо только мультирасовое общество – гарант реализации планетарных проектов. Для Франции Аттали предлагает такое же решение: «Она [Франция] также применит все средства для омоложения своего населения, и для этого ей придется принять большое количество иностранцев». (11)

Опубликованный в 2005 году доклад Международного банка реконструкции и развития также высказывается за то, чтобы Россия открыла свои границы и проводила широкомасштабную иммиграционную политику, которая представляет собой «одну из основных предпосылок для стабильного роста экономики» и позволит справиться с проблемой старения населения. Давайте одновременно вспомним о том, что Пол Вулфовиц, президент Международного банка реконструкции и развития, никогда не высказывается за иммиграцию

арабов в Израиль, чтобы стабилизировать уменьшающуюся численность населения этой страны.

Высказывания такого рода систематически слышны от всех еврейских интеллигентов, безразлично, будь то марксисты как [Жак Деррида](#), социалисты как Ги Конопники (Конопницкий), или либералы как Ги Сорман или Ален Менк. Один или другой среди них проявляют кроме того также раздражающую тенденцию обращаться с нами как с полными идиотами, когда они рассказывают нам, например, что иммиграция за последние двадцать лет якобы не увеличилась, или что недостаточная безопасность ни в коем случае не связана с этим феноменом. Кон-Бендит говорит нам прямо в лицо: «Лучшим способом остановить расизм было бы увеличение количества иностранцев». Их высказывания по этой теме непостижимо дерзки. Ги Сорман, например, с полным душевным спокойствием объясняет нам, что старая Франция с ее диалектами и ее патуа [примечание немецкого переводчика – сельский диалект Нормандии] «была более мультикультурной, чем сегодняшняя Франция». (12) Это только один из многих примеров той дерзкой наглости, которой они так гордятся и которую они называют «хуцпа».

Целью является разрушение белого мира и, в еще более общем плане, всех обществ с глубокими корнями вообще. Все эти интеллектуалы заверяют, что это развитие неизбежно, и что поэтому также бессмысленно сопротивляться ему. Здесь хочется вспомнить о марксистской системе, в которой «неизбежностью» считалось бесклассовое общество. Согласно Жану Даниэлю, «ничто не остановит миграционные движения обедневшего населения на старый и богатый Запад. (...) Поэтому мудрость и разум отныне проявляются в том, чтобы ориентироваться на все большее количество иммигрантов и соответствующим образом подготовиться к их приему». (13) Вы должны уяснить себе, что речь идет о том, чтобы запретить нам даже одну только мысль о том, что мы должны защищаться. Их всемирное единодушие по этой теме поистине поразительно.

Mecanopolis: Часто можно услышать, что нацисты рассматривали евреев как «неполноценную расу». Тем не менее, я полагаю, что Ваши исследования указывают на то, что сами евреи куда больше склоняются к тому, чтобы рассматривать себя самих как «высшую, превосходящую расу». Могли ли бы Вы объяснить это, пожалуйста?



La Bourrée – «старомодный хлам, связанный с отечествами»

Эрве Риссен: Я могу заверить Вас, что существует чрезмерная гордость от принадлежности к этому «избранному народу». И среди интеллектуалов эта гордость связана с ничуть не меньшим огромным презрением к оседлым народам, которых они считают в высшей степени неполноценными. Есть бесчисленные высказывания по этому вопросу. Например, Бернар-Анри Леви писал в первом номере журнала *Globe* за 1985 год: «Само собой разумеется, мы решительно космополитичны. Естественно, все местное, коренное, Bourrée [примечание немецкого переводчика – французский танец], бретонская волынка, короче, все типично французское или размахивающее флагом, нам чуждо и даже противно. Отечества всякого рода и весь старомодный хлам, связанный с ними» вызывают у него самое сильное отвращение: «Все это не больше, чем боязливый и сердитый уход к самой жалкой идентичности. (...) Разговаривать на патуа, танцевать в такт Bourrée и маршировать под звуки бретонских волынок (...) такая безграничная глупость отвратительна». (14)

Философ Эммануэль Левинас также выражал свою веру в добродетели отрыва от своих корней и кочевничества. Для него самая большая отсталость представлена, без сомнения, языческими цивилизациями античности. Так он пишет: «Язычество – это региональный дух: национализм, в котором укоренились жестокость и безжалостность. Лесное человечество, предчеловеческое человечество». Само собой разумеется, все это не касается духа пустынных бедуинов: «Именно на эту сухую пустынную землю, на которой ничего нельзя закрепить, спустился истинный дух в виде писания, чтобы найти свое всемирное воплощение. (...) Вера в освобождение человека для оседлых цивилизаций может быть только потрясением, которое приведет к тому, что толстые корки прошлого отколются. (...) Нужно быть слаборазвитым, чтобы

открыто выступать за свое право на существование и бороться во имя его за место в современном мире». (15)

Тем не менее, этим интеллектуалам недостаточно того, чтобы рассказывать нам глупости, чтобы убаюкивать нас «правами человека», чтобы сковывать нам руки за спиной с помощью репрессивных законов и впрыскивать нам в вены чуждые нашему организму яды. Они должны также нашептывать нам в уши свое презрение к нашим старым культурам. Но кажется, что и это презрение не удовлетворяет полностью их жажду мести. Они также должны оскорблять нас и плевать нам в лицо: «Невежды, ксенофобы, параноики, слабоумные, психи, чудачки и т.д.». Вот кто мы такие. В *La Vengeance des Nations* 1990 года Ален Менк, который просвещает нас о благодеяниях иммиграции, уверяет нас, что «именно невежество дает пищу для 'ксенофобии'» (16), и что поэтому необходимо «бороться с сумасшедшими ксенофобами» и положить конец этой «французской паранойе». (17)

И чтобы осуществить это, Ален Менк предлагает систематически предоставлять мигрантам преимущества перед французами по американскому образцу. Как провозгласил Майкл Мур в своей изданной в 2002 году в США и вызвавшей большой интерес средств массовой информации книге, больше не необходимо обходиться с глупыми белыми людьми (*Stupid White Men* – таково название его книги) особенно деликатно, так как они якобы все равно не понимают ничего, что происходит с ними. И я не стану перечислять вам сейчас также все те бесчисленные фильмы, в которых космополитические кинематографисты, как представляется, дают полную волю своей мести христианской цивилизации и белому человеку вообще. Ввиду всей этой логореи (повышенной болтливости, речевого недержания) мне кажется очевидным, что эти люди ненавидят нас. Вряд ли это можно было бы видеть более ясно, даже если бы они были флуоресцирующими световыми рекламными, или если бы они носили «мигалки» на голове.

Месанополис: Как Вы объясняете себе эту очевидную жажду мести в религиозных писаниях, которые склоняются в направлении мира во всем мире? Откуда появляется эта мстительность, о которой Вы говорите?

Эрве Риссен: Дух мстительности можно найти в бесчисленных произведениях. Он капает из-под пера писателя Альбера Козна в его романе *Frères humains* или у Патрика Модино в *La Place de l'Étoile*. Видный гуру нынешнего афроцентризма Мартин Бернал, который сам является «белым», также выражает это чувство: «Моей целью является ослабить интеллектуальное высокомерие европейцев». Если обратиться к более далекому прошлому, то можно отметить, что это отношение пережило века без больших изменений.

Например, в начале шестнадцатого века рабби Соломон (Шломо) Молхо, который рассматривался многими евреями как мессианская фигура, записывал свои очень характерные пророческие видения, в которых можно найти представление о том, что свершится «месть народам». Он также заверяет нас, что «чужеземцы будут разбиты» и «нации будут дрожать». (18). И Моше Идель комментирует: «Стихотворение Молхо абсолютно ясно грозит свершением двойной мести: против Эдома (Исава) и против Исмаила», это значит – против христианства и ислама, и он там еще добавляет: «Бог раскрывает не только то, как бороться с христианством, (...) но и еще и то, как разрушить власть христианства, чтобы смогло произойти освобождение». (19) Это сказано ясно или нет?

Этот вид пророческого иллюзорного бреда можно найти у многих других еврейских исторических фигур, как, например, у Исаака (Ицхака) Абрабанеля, который до изгнания 1492 года был главой еврейской общины в Испании и стал одним из мифических героев для происходящих из Испании евреев. Также он очень отчетливо выразил месть народа Израиля христианскому миру и призвал «все народы выступить войною против страны Эдома» (в традиционном русском библейском написании «Едом») (видение пророка Овадии (в русской Библии – Авдия) из первой книги Моисея (Бытие), 20, 13). (20)

Для тех, кто все еще задает себе вопросы о причинах этой многовековой ненависти, вот маленькое объяснение: «Ибо близок день мести Господней всем народам, которые разрушили Первый храм и поработили Израиль в изгнании. А также ты, Эдом, разрушивший второй храм, познаешь меч и месть» (Авдий). «Предсказанное освобождение Израиля связано с падением Эдома». (21)

Эта мстительная ненависть двухтысячелетней давности выражается также философом Яковом (Джейкобом) Тальмоном, который в 1965 году писал: «Евреи должны положить конец очень старой кровной вражде с христианским Западом». (22) Пьер Параф, бывший председатель LICIA (Ligue contre l'antisémitisme – лига против антисемитизма) устами героя своего переизданного в 2000 году романа *Quand Israël aime*, говорит: «Столь многие из наших братьев, отмеченные обрезанием, стонут под кнутом христиан. Хвала Господу! Иерусалим однажды соберет их; и они осуществят свою месть!» (23). Все полностью выглядит так, как будто эти люди питают какую-то очень закоренелую злобу.

Mecanopolis: Теперь мы действительно очень далеки от стереотипа «маленького бедного и преследуемого еврея», как это изображается в кино. Но можно ли принимать всерьез, в конце концов, широко распространенное представление или «предубеждение», что «евреи стремятся к мировому господству»?

Эрве Риссен: Знаете, у меня нет личного мнения по этой теме, я довольствуюсь тем, что анализирую то, что написано. Поэтому я не могу подтвердить, что речь идет об общем образе мыслей всех еврейских интеллектуалов. Но эти мысли выражались некоторыми из них. Книга о Абрабанеле подтверждает эту интерпретацию на основании библейских писаний: «Самуил думал», пишет автор, «что в мессианскую эру все народы будут подчинены Израилю, в соответствии с тем, что написано: 'И владычество Его будет от моря до моря и от реки до концов земли'. (Книга пророка Захарии, 9, 10) (...) Во время освобождения будет править царь из дома Давида». Это будет «великий мир, который будет господствовать на Земле в век мессии-царя». (24). Здесь мы видим подтверждение того, что Израиль борется за «мир».

Камилла Марбо рассказывает в своем опубликованном в 1936 и снова переизданном в 1999 году романе *Flammes Juives* (25) историю молодых марокканских евреев, которые в 1920-х годах покинули свой меллах [примечание немецкого переводчика – традиционный еврейский квартал в Марокко] и переселились во Францию. При этом там определенно говорится о «захвате мира Израилем» (стр.10). Кроме того, в книге можно найти такие пассажи как «'Израиль должен править миром', сказал Даниэль. (...) 'Нас боятся' повторял старый Бенатар, 'потому что мы – раса пророков'». (стр. 18); «Это еще не наше поколение, которое захватит христианский мир. Но вы, да, именно вы, заложите фундамент, и ваши дети закончат этот труд. Они приведут христиан в замешательство. Израиль будет руководить миром, так же, как это и должно быть». (стр. 126). Есть еще много и других текстов на эту тему.

Месанopolis: Значит, желание создать единое мировое правительство – это вовсе не бредовое представление «просвещенных», как сказал бы Пьер-Андре Тагиефф?

Эрве Риссен: Абсолютно ясно, что все это осуществляется для того, чтобы заставить нас отрицать наши корни, наши традиции, отрицать нашу историю, наши семьи и наши отечества, чтобы привести нас, наконец, к тому, что мы примем «открытое» общество, угодное космополитическим умам и соответствующее представлению о мировом правительстве. Ален Финкелькраут настаивает на этом моменте. «Зло», пишет он, «приходит в мир через отечества и отчества». (26) Постмодернистский человек должен прекратить «отыскивать как в себе, так и в других следы прошлого». Славу и честь для него значило бы «быть космополитом и вести войну против местного, провинциального патриотизма». (27) Отсюда можно, наконец, прийти к тому, чтобы принять идею «планетарной конфедерации», как этого хочет социолог Эдгар Морен во всех своих книгах, или скорее действовать для установления мирового правительства, как это выражает также Жак Аттали: «После введения континентальных европейских институтов, вероятно, возникнет

безотлагательная необходимость всемирного правительства». (28) Все это совершенно очевидно не мешает знаменитому антифашистскому мошеннику Пьеру-Андре Тагиеффу возмущаться антисемитскими химерами и утверждать, что представление о стремлении к мировому господству следует, мол, объяснять психическим заболеванием или намерением обмануть.

Месаполис: Однако, тем не менее, нельзя отрицать того, что евреи на протяжении веков страдали от ужасных преследований. Как они сами объясняют себе это свое несчастье?



Козел отпущения: ритуал Йом-Киппура, «дня искупления», Левит, 16, 1-28

Эрве Риссен: Это, вероятно, самый удивительный вопрос из всех. Также в этом моменте все объяснения совпадают друг с другом и построены, как правило, на теории «козла отпущения», которая гласит, что правительство или народ в трудные времена обращается против специально выбранной для этого жертвы, которую обвиняют во всех «ошибках» «прошлого, настоящего и будущего».

Те, которые должны были бы больше всего интересоваться этим, часто демонстрируют также полное непонимание этого феномена. Так для Клары Мальро (жена писателя Андре Мальро) антисемитскую ненависть «можно вынести легче, если знать, что она совершенно и абсолютно не обоснована, и что враг вместе с тем сам превращается во врага человечества». (29)

Стало быть, враг евреев – враг всего человечества. Эли Визель тоже выражает это, когда пишет во втором томе своих воспоминаний: «Это так и не иначе: Враг евреев – это враг человечества. (...) Когда они убивают евреев, убийцы приступают к убийству всего человечества». (30) На самом деле убийство

еврея, который, так сказать, невиновен по самой своей природе, неизбежно означает нападение на каждого невинного человека и на всякую другую общность. Кто-то действительно сам определил этим себя как враг человечества. Но существует также другая более классическая интерпретация, которая основывается на том, что исключительно евреи считаются людьми, в то время как другие народы согласно так называемой формуле Талмуда происходят от «семени скота».

В своей опубликованной в 2004 году книге *Le Discours de la haine* философ Андре Глюксманн утверждает, что «антисемитизм – это загадка всех загадок. (...) Еврей вовсе не является причиной антисемитизма; необходимо рассматривать эту страсть в ней самой и через нее саму, так, как будто бы еврей, которого она преследует, (...) вовсе не существует. (...) Два тысячелетия, которые были тяжелыми для еврея. Два тысячелетия, на протяжении которых он был постоянным вопросом для своего окружения. Два тысячелетия, за которые он ничего не мог с этим поделать». (31).

Вы должны понять: «Еврей» всегда невиновен. Также в этом случае речь не идет об изолированных высказываниях, эта позиция, как представляется, именно та, которая преобладает у большинства еврейских интеллектуалов. Эммануэль Левинас также выразил это мнение, так же как и другой еврейский философ, Шмуэль Тригано, для которого феномен антисемитизма «вопреки огромной массе литературы на эту тему остался необъясненным». (32)

Месанополис: Также часто можно услышать, что антисемитизм, мол, это психическое заболевание...

Эрве Риссен: Так как этот феномен не объяснен, и евреи невинны, то проблема, естественно и логично, может быть только в гоях. Давайте рассмотрим высказывание религиозного философа Йешаяху Лейбовича, которое можно найти в книге *Portraits juifs*: «Это феномен, который исторически непонятен. Антисемитизм для меня это проблема не евреев, а гоев». (33) Эли Визель также пишет в первом томе своих воспоминаний: «Я был не очень далек от того, чтобы сказать себе: Это их проблема, не наша». (34)

Объяснение, что антисемиты, мол, страдают от психического заболевания, очень часто появляется из-под пера евреев-интеллектуалов. Опубликованная в 1995 году книга Рафаэля Драи *Identité juive* также принимает это представление: «Антисемит приписывает еврею те самые намерения, которые есть у него самого. (...) Психопатологическое измерение такой конструкции требует внимания. (...) Представленные евреи – это в действительности проецированные евреи; этот 'иудаизированный' образ относится к бредовым иллюзиям антисемита». (35)

Русский писатель Василий Гроссман выражает то же самое представление. «Антисемитизм», говорит он, «есть зеркало собственных недостатков отдельных людей, общественных устройств и государственных систем. Скажи мне, в чем ты обвиняешь евреев, и я скажу, в чем ты сам виноват. Национал-социализм, одарив вымышленное им мировое еврейство чертами расизма, жаждой власти над миром, космополитическим безразличием к немецкой родине, навязал евреям свои собственные черты». (36)

Если подвести итог, то нам дают понять, что антисемит отвергает в еврее свои собственные недостатки. На таком уровне это действительно попадает в сферу психотерапии. Остается только лишь выяснять, действительно ли именно гой нуждается в такой психотерапии больше всего!

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Lévinas, Emmanuel: *Difficile liberté* [Трудная свобода], Albin Michel, 1963, éditions de 1995, стр. 85-86
- (2) Kaplan, Jacob: *Le vrai Visage du judaïsme* [Истинное лицо иудаизма] Paris: Stock, 1987
- (3) Banon, David: *Le Messianisme* [Мессиянство], Presses universitaires de France, 1998, стр. 15-16.
- (4) Morin, Edgar: *Un nouveau commencement* [Новое начало], Seuil, 1991, стр. 9.
- (5) Attali, Jacques: *L'Homme nomade* [Человек-кочевник], Fayard, 2003, Livre de poche, стр. 34.
- (6) Wiesel, Elie: *Mémoires 2* [Воспоминания, второй том], Editions du Seuil, 1996, стр. 144, 146, 152.
- (7) Steiner, George: *De la Bible à Kafka* [От Библии до Кафки], 1996, Bayard, 2002, pour l'édition française.
- (8) Buber, Martin: *Judaïsme*, 1982, стр. 35.
- (9) Cohn-Bendit, Daniel: *Xénophobies*, 1998, стр. 14.
- (10) *Dictionnaire du XXIe siècle*, [Словарь двадцать первого века] 1998.
- (11) Attali, Jacques: *L'Homme nomade* [Человек-кочевник], 2003, стр. 436.
- (12) *En attendant les barbares* [В ожидании варваров], стр. 174-79.
- (13) *Le Nouvel Observateur*, October 13, 2005
- (14) *L'Idéologie française*, 1981, стр. 212-216
- (15) Lévinas, Emmanuel: *Difficile liberté* [Трудная свобода], Albin Michel, 1963, éditions de 1995, стр. 299.
- (16) Minc, Alain: *La Vengeance des Nations* [Месть наций] (1990) стр. 54
- (17) Там же стр. 208 и далее

- (18) Moshe Idel, *Messianisme et mystique* [Мессиянство и мистика], 1994, стр. 65-66
- (19) Там же, стр. 48
- (20) Attias, John-Christoph: *Abravanel, La mémoire et l'espérance* [Память и надежда] Paris: Editions du Cerf, 1992, стр. 256
- (21) *Lamentations* [Плач Иеремии] 4:22; стр. 276
- (22) Talmon, J.-L.: *Destin d'Israël* [Судьба Израиля], 1965, Calmann-Lévy, 1967, стр. 18
- (23) Paraf, Pierre: *Quand Israël aime* [Когда Израиль любил], 1929, Les belles lettres, 2000, стр. 19
- (24) Attias, Isaac: *Abravanel* стр. 181, 198, 228
- (25) Marbo, Camille: *Flammes juives* [Еврейское пламя], 1936, Les Belles Lettres, 1999.
- (26) Finkielkraut, Alain: *L'Humanité perdue* [Потерянное человечество], стр.154.
- (27) Finkielkraut, Alain: *Le Mécontemporain* [Неудовлетворенные современники], Gallimard, 1991, стр. 174-177.
- (28) *Dictionnaire du XXIe siècle* [Словарь двадцать первого века]
- (29) Malraux, Clara: *Rahel, Ma grande sœur...*[Рахиль, моя старшая сестра...], Editions Ramsay, Paris, 1980, стр. 15.
- (30) Wiesel, Elie: *Mémoires 2*, Editions du Seuil, 1996, стр. 72, 319.
- (31) Glucksmann, André: *Le Discours de la haine* [Речь ненависти], Plon 2004, стр. 73, 86, 88.
- (32) Trigano, Shmuel: *L'Idéal démocratique; à l'épreuve de la shoah* [Демократический идеал; подвергнутый проверке Шоа], Ed. Odile Jacob, 1999, стр. 17.
- (33) Loelbl, Herlinde: *Portraits juifs* [Еврейские портреты], L'Arche éditeur, Francfort, 1989, 2003 pour la version française.
- (34) Wiesel, Elie: *Mémoires 1*, Le Seuil, 1994, стр. 30, 31
- (35) Draï, Raphaël: *Identité juive, identité humaine* [Еврейская идентичность, человеческая идентичность], Armand Colin 1995, стр. 390-392.
- (36) Grossman, Vassili: *Vie et destin* [Жизнь и судьба], 1960, Ed. Julliard, Pocket, 1983 pour la traduction française, стр. 456-8.

[Примечание переводчика: Названия французских книг переведены на русский с немецких названий, приведенных немецким переводчиком в квадратных скобках. Как пишет немецкий переводчик, «это только мой перевод. Это не означает, что немецкий перевод данных книг существует или что он издан на немецком языке именно под этим названием». То же самое касается и русских переводов названий – они приведены только для того, чтобы понять, что означает название той или иной книги, но это не значит, что эти книги издавались на русском языке и именно под этим названием.]

Источник: <http://fjordman.wordpress.com/2011/08/18/die-religiosen-ursprunge-des-globalismus/> ^[6]

Статья напечатана с Counter-Currents Publishing: <https://www.counter-currents.com>

URL к статье: <https://www.counter-currents.com/2011/08/die-religiosen-ursprunge-des-globalismus/>

URL в этом посте:

[1] Изображение: <https://cdn.counter-currents.com/wp-content/uploads/2011/08/mur.jpg>

[2] Здесь: <https://www.counter-currents.com/2010/10/the-religious-origins-of-globalism/>

[3] Les origines religieuses du mondialisme: <http://www.mecanopolis.org/?p=4031>

[4] Mecanopolis: <http://www.mecanopolis.org/>

[5] *Les Espérances planétaires* : http://www.librad.com/c_content/recension/EEFAppVIVEebIqUJml.shtml

[6] <http://fjordman.wordpress.com/2011/08/18/die-religiosen-ursprunge-des-globalismus/>: <http://fjordman.wordpress.com/2011/08/18/die-religiosen-ursprunge-des-globalismus/>

Посетите [Библиотеку Велесовой Слободы](#), где вы можете скачать все публикации с 2003 года, а также [Архив](#) сайта!

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).