

## **СОЦИОБИОЛОГИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГЕОПОЛИТИКА**

---

*Численность народонаселения зависит главным образом от средств к существованию, а эти последние отчасти от физической природы страны, но гораздо более от умения пользоваться ими. Когда одно племя увеличивается в числе и одерживает верх, то оно часто увеличивается еще тем, что поглощает другие племена.*

Ч. Дарвин. Происхождение человека и половой отбор

Молитвой британских и американских политиков является тезис Дж. Маккиндера: «Кто управляет Восточной Европой, управляет материковой сердцевиной (Хартленд). Кто управляет материковой сердцевиной управляет мировым островом (Европа – Азия – Африка). Кто управляет мировым островом управляет миром. «Основным держателем Хартленда является Россия, а осью материковой сердцевины – Урал. Концепции и претензии англо-саксонской геополитики не изменились со времени ее основоположников. Правда, американские геополитики, начиная с доктрины Монро «Америка для американцев», дошли до мондиализма и планомерно осуществляют концепцию «Мир для американцев». Отчасти они уже осуществили это за счет идеолого-экономической экспансии и неравноценного обмена: население США, составляющее 5% от мирового потребляет свыше 30% расходуемых ресурсов мира и выбрасывают около 40% мировых отходов.

Геополитика представляет собой концепцию, использующую географические данные (территория, положение страны и т.д.) для империалистической и национальной экспансии. Если принять во внимание ее научно – теоретическую основу, то она является частью социобиологии, унифицирующей роль географической среды в эволюции общества.

В современном мире решающим фактором выживания человека является исчерпание природных ресурсов: воды, воздуха, леса, полезных ископаемых, биологического разнообразия, запасов энергетического сырья, почвы и т.п. Отсюда появляется новое понятие – экологическая геополитика.

Благосостояние сообщества или популяции зависит не столько от его географических координат, сколько от того какими природными богатствами оно располагает и как умеет ими распорядиться.

Мир, помимо географической, имеет социобиологическую структуру и иерархию. Поэтому геополитика, в том числе и экологическая геополитика, напрямую связана и зависит от социобиологии и социобиологической политики. К сожалению, в каталогах наших столичных (не говоря уж о периферийных) библиотек мы не встретим раздела с термином социобиология, а о существовании такой науки мало кто подразумевает. Обусловлено это тем, что до последнего времени человек у нас считался существом социальным, «эволюция которого закончилась с началом его истории», как сказал К.А. Тимирязев, и отбор в популяциях его отсутствует, как писал крупнейший генетик ак. Н.П. Дубинин. К тому же, свежи в памяти компании борьбы с социал-дарвинизмом, расизмом, мальтузианством, евгеникой и прочими буржуазными доктринами и концепциями.

В настоящее время социобиология представлена двумя направлениями: американским, бум которого начался после выхода в 1975 году монографии

Э. Уилсона «Социобиология. Новый синтез», и русским, имевшим ряд выдающихся предшественников (И.И. Мечников, Н.Я. Данилевский, В.М. Бехтерев) еще в прошлом веке. Сущность этих направлений определяется ментальностью их создателей и последователей. Американское направление можно сравнить с монетаризмом, где разменной монетой является не доллар, а ген. Типичным произведением этого направления в социобиологии является переведенная на русский язык книга Р. Докинза «Эгоистический ген» (Dawkins, 1977). Само название отражает редукционизм ее главной идеи: вся эволюция сводится в ней к всевозможным проискам « хитрого гена», стремящегося максимально размножиться. А социальное поведение животных, включая человека (что и является собственно социобиологией), основано на стратегии этого эгоистического гена. Более детальный анализ американской социобиологии был сделан нами ранее (Новоженков, 1986, 1990).

Основоположником русского направления можно считать известного генетика (ученика Ю.А. Филипченко) одного из создателей синтетической теории эволюции Феодосия Григорьевича Добржанского, который в своей монографии «Эволюирующее человечество» (1962) впервые показал, что эволюция человека есть эволюция культуры. В дальнейшем я буду рассуждать с позиций этого направления, так как являюсь учеником и последователем Ф.Г. Добржанского.

Объектом изучения американской социобиологии служит социальное поведение животных, включая человека. Объект русской социобиологии – человек, его поведение и эволюция, прошлая и настоящая.

В основе нашей концепции лежит представление о культуре, как уникальной адаптации человека, возникшей в результате биологической эволюции на

базе совершенствования нервной системы. Культура – это новый вид биологической адаптации с негенетическим способом наследования. Это – социальная наследственность, где информация передается не с помощью генов, а с помощью символов, для восприятия которых человек обладает второй сигнальной системой, т.е. способностью абстрактного мышления.

Культура обладает рядом особенностей, из которых мы отметим лишь три, имеющие прямое отношение к обсуждаемой теме.

Первая особенность заключается в том, что культура имеет тенденцию неограниченно расти, вытесняя самого создателя. Если генетическая наследственность всего человечества уместится в одной пипеточной капле, то социальная наследственность заполнила всю Землю и устремляется в Космос. Уже 27% суши используется человеком для производства пищи (пашня, луга, пастбища). 28% составляют леса, которые вырубаются со скоростью 2% за год. И 45% составляют пустыни, часть из которых антропогенного происхождения (аридные и промышленные пустыни), остальные природного – Антарктида, Гренландия и др. арктические пространства. Беда в том, что культура человека не основана на безотходной технологии, что характерно для экологии других видов на Земле. Ежегодно в море попадает 50 млн. тонн нефти, а в атмосферу 20 млрд. тонн углекислого газа, миллионный город засоряет за это время 40 га на высоту 2 м. Каждый год на земную поверхность поднимается около 4 куб. км. руды. Подсчитано, что при существующих темпах добычи, нефти осталось на 50 лет, лесов на 60 лет, Антарктида растает через 70 лет, массовый голод наступит через 40 лет.

Вторая особенность культуры в том, что она является популяционной адаптацией. Многие люди участвуют в создании культуры, но только популяция может ее сохранить и передать потомкам. Популяция – это форма существования всех биологических видов, включая человека. Популяция – это элементарная эволюционная единица. Популяция – это системная единица отбора. Вся история человечества есть борьба популяций за выживание. Успех в этой борьбе определяется той территорией, которой владеет популяция, и той культурой, которую популяция создала.

Культура, как писал О. Шпенглер, «расцветает на почве строго отмежеванного ландшафта, к которому она остается привязанной чисто вегетативно». Отсюда следует, что культура носит национальный характер. Популяция любого вида есть хорогенетическая интегрированная и коадаптированная система. Это значит, что гены ее приспособляются к хоросу – пространству, среде ее обитания, а также друг к другу путем панмиксии, т.е. свободного скрещивания, на протяжении ряда поколений. Эти же гены создают характер, волю, психику, интеллект, здоровье популяции, а также ее культуру. По мере эволюции человека культура становится главной адаптацией нашего вида, но она

всегда носит популяционный характер. Это хорошо проследить и понять на примере языка – одного из главных элементов культуры.

Популяционный или национальный характер культуры является главным препятствием для объединения людей с целью решения общих проблем, например, проблема сохранения биосферы. Не случайно, гений Ф.М. Достоевского предсказал ему первый и самый основной вопрос, заданный Богу Великим инквизитором: «пред кем преклониться». Как найти общих богов?

Наконец, культура должна быть адаптивной. Если культура не адаптивна, то гибнет популяция ее сохраняющая. Неадаптивность культуры управления в СССР привела к развалу страны. Процесс этот продолжается и в России. Наука, которая обеспечивает экономическую приспособленность популяции, нищает, уничтожается и разбегается. Сельское хозяйство – экологическая приспособленность популяции – теряет всякую финансовую, правовую, научную, техническую и пр. почву под ногами. Искусство – создающее эстетическую и эмоциональную адаптивность популяции – презентует пир во время чумы. Идеология – организационная приспособленность народа – отсутствует. Вера, создающая нравственную опору популяции, превращается в идеологию и компрометирует себя секуляризацией. Армия, призванная защищать территорию популяции деморализована. Физическая культура исчезла за ненужностью. Образование держится за счет старых фанатиков. И так во всех остальных отраслях и формах культуры.

В итоге популяция разрознена, морально разбита, пассионарность ее утрачена, она обречена на вымирание, ассимиляцию, раздробление.

Показателем приспособленности популяции является, по Дарвину, количество оставленного потомства. В России прогрессирует процесс депопуляции на фоне мирового демографического взрыва.

На пороге третьего тысячелетия новой эры основная концепция в экологической геополитике – это концепция выживания. Социобиология отстаивает следующую иерархию приоритетов, единственно приемлемую и адаптивную в период грядущего экологического апокалипсиса.

Первое место в иерархии выживания, несомненно, отводится биосфере, как системе жизнеобеспечения нашего космического корабля, именуемого планетой Земля. Если погибнет биосфера, то обречена вся жизнь, включая человека.

Второе место принадлежит сообществам. В природе – это биогеоценозы, из которых состоит биосфера и где осуществляются круговороты вещества и энергии. В социосфере – это союзы государств и народов, которые должны быть созданы для решения общечеловеческих проблем и охраны общечелове-

ческих ценностей. Среди проблем – демографический взрыв, голод, истощение природных ресурсов, загрязнение биосферы, войны и эпидемии, земные и космические катастрофы. Попытки создания сообществ предпринимаются: ООН, ОБСЕ, ФАО и т.п. В нашем космическом корабле должна существовать команда или мировой парламент, способный управлять курсом, следить за работой всех систем и быть знакомым с его устройством.

Третье место в иерархии систем отводится популяции. Популяция создает и сохраняет свою культуру, в том числе культуру управления и власти, именуемую государством, и становится нацией. Если гибнет популяция, то никому не нужна личность с ее нравами и обязанностями.

Тенденция объединения популяций в многонациональные государства и империи в настоящее время, в связи с ростом численности и плотности населения, сменилась их распадом и межнациональной борьбой.

Фарисеи либеральной демократии объявили интересы личности философской и правовой основой своих конституций. Однако в том перенаселенном мире, в котором мы живем, перевернутая пирамида не удержится на своей вершине. Американский социопсихолог Б. Скиннер в книге «По ту сторону свободы и достоинства» открыто призывает распрощаться с устаревшими мифами свободы и достоинства личности. Человек может чувствовать себя свободным лишь в природе, от которой он все больше отрывается. О какой свободе может идти речь в тех перенаселенных муравейниках – городах, в которых живет человек. Не случайно, все тот же Б. Скиннер шокировал американскую общественность своей книгой «Уолден – два», в которой он опорочил светлую идею писателя – утописта XIX века Генри Торо, написавшего «Уолден, или Жизнь в лесу». О каких лесах может идти

речь, если они вырубаются со скоростью 2% в год и через 50 лет их вообще не останется. Прав был выдающийся американский социолог – русский по духу и происхождению – Питирим Сорокин – который вывел закон о том, что уровень тоталитаризма прямо пропорционален масштабам бедствий.

Столь же лжива и доктрина равных возможностей. Генетическое неравенство – закон природы, распространяющийся и на людей. На генетическом неравенстве само по себе не построится общество равных возможностей, как уверяет нас буржуазная демократия.

Что касается геополитики то тут нет никакого сомнения. Россия потерпела полное геополитическое поражение, какого с ней не было за всю историю. Каково же социобиологическое положение России в настоящее время?

Выживание любой популяции зависит от ресурсов той территории, которой она обладает. Главный ресурс населения при той земледельческой культуре,

которая все еще доминирует на планете, это – вода и почва. Однако «Союз Земли и Воды» выгоден только России.

Перед миром на грани веков есть только две альтернативы, которые временно спасут его до появления новых источников энергии, это – авартия и интеграция.

Интеграция выгодна обществу потребления Запада, которое вскоре захлебнется собственными отходами и погибнет без возможности эксплуатировать большую часть ресурсов земного шара. Энергопотребление на душу населения в США в 35 раз больше, чем в Индии. В 1988 г. в Северной Америке в атмосферу выбрасывалось в 6 раз больше двуокиси углерода, чем в Африке, в 2,5 раза больше, чем в Латинской Америке и в 9 раз больше, чем в Юго-Восточной Азии.

Мрачная перспектива стран третьего мира определяется другими причинами, еще более опасными. Демографический взрыв наблюдается главным образом в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки. Если в 1950 г. 22% населения земного шара приходилось на Северную Америку и Европу и лишь 9% на Африку, то сейчас это соотношение стало противоположным. Не случайно, долг развивающихся стран превосходит половину их валового национального продукта. В эту же пучину затягивают и Россию, чтобы ее природные ресурсы были доступны Золотому миллиарду, не желающему отказаться от улучшения качественных показателей своей паразитической жизни. В конечном итоге хозяин (весь остальной мир с пятью миллиардами населения) настолько ослабнет, что паразит вынужден будет отвалиться от умирающего тела, лишенного соков и теплой крови.

Третий мир обычно ассоциируется с бедным Югом в противовес богатому Северу. Почему Юг беден? Большая часть Юга была покрыта лесами. Леса занимали еще в середине 20 – го века 40 – 44 млн. кв. км., то есть большую часть суши. Они и сейчас производят основную продукцию биосферы – 15,4 млрд. т. углерода в год, сельхозкультуры – 4,0, степи – 1,1, пустыни – 0,2. Однако тропические леса живут за счет своего опада, который быстро перерабатывается при наличии тепла и влаги. Почвы под ними практически нет и при вырубке лесов она смывается, загрязняя реки и моря. На посевных площадях земного шара ежегодно из-за эрозии теряется 24 млрд. т. плодородного почвенного слоя. Главным образом это почвы Южной Америки, Азии, Австралии и Африки. В Австралии деградация почв наблюдается на 2/3 пахотных земель. По данным ФАО, в Африке за период с 1975 по 2000 г. производство сельхозпродукции может сократиться и уже сокращается на 1/4. Традиционно в Африке существовало подсечно-огневое земледелие, и землевладельцы возвращались на старые участки через 20 – 25 лет, тогда как сейчас из-за воз-

росшей плотности населения они возвращаются через 5 – 10 лет. Вскоре возвращаться будет некуда. В Судане, например, граница пустыни продвинулась с 1960 по 1978 г. на юг на 100 км.

Пустыни всех типов занимают 45% всей суши и площадь их постоянно растет. Пустыни стали доминантным ландшафтом бедного Юга. Юг беден не только почвой, но и водой. Он уже выпил много рек и одно море. Вскоре 64 страны этой части Земли не смогут обеспечивать свое население пищей.

Автаркия в настоящее время устраивает лишь Россию. «Наша страна столь велика и обильна, что нам, в сущности, ни от кого ничего не нужно, – говорил мой учитель. Мы можем жить автономно. У нас есть вся периодическая система Менделеева в наших недрах, у нас имеются и различные климатические зоны, все возможности для сельского хозяйства, за исключением кофе и какао» (Тимофеев – Ресовский. Воспоминания. М.1995)

Автаркия – основной хронологический закон жизни – способность существовать за счет собственного пространства, собственной силы и собственной энергии. Лишь этот закон гарантирует внутреннюю прочность, свободу и независимость. Лишь этот принцип обеспечит мир на земле. Те народы, которые не могут, по тем или иным причинам, существовать самостоятельно должны объединяться, как объединяется перенаселенная обнищавшая Европа.

Россия всегда старалась жить по принципу автаркии, что вызывало раздражение и зависть. Ей никогда не давали покоя, не дадут и сейчас.

Рассмотрим лишь одну из причин этого.

Человек существует за счет солнечного луча, падающего на поверхность почвы. Такой почвы в мире приходится сейчас по 0,14 га на человека. Население Земли ежегодно увеличивается на 90 млн. человек. В Великобритании 56 млн. жителей, в Японии – 120 млн., но острова, на которых расположены эти страны каждый год не возникают. К этому следует добавить, что со второй половины 80-х годов прекратился рост урожайности зерновых, а пустыня завоевывает землю со скоростью более 10 га в минуту. За 40 лет экономического прогресса на сельскохозяйственных землях (1,5 млрд. га) потеряно 20% верхнего плодородного слоя, за этот же срок вырублено 20% тропических лесов, пущенных под поля.

Согласно пищевой пирамиде, публикуемой во всех учебниках экологии, одному мальчику 12 лет для питания только мясной пищей необходимо 4 га люцерны (люцерна лучший корм для скота). Спрашивается, может ли человек современного мира питаться мясом, если он располагает лишь 0,14 га земли? В России же на одного человека приходится 2 га земли, да еще многочислен-

ные луга и пастбища, которых уже не остается в других странах. Не удивительно, что в мире 800 млн. человек голодают, а 1300 млн. влчат полуголодное существование. А ведь это одна треть населения планеты.

Мир, конечно, един и все мы в одной лодке. Если она будет тонуть, то все переместятся на наш конец. Китайцы уже начали экспансию Дальнего Востока. Природа не терпит пустоты, но и популяция вынуждена защищать отпущенное богом ей пространство. Отсюда автаркия, как это не кажется антигуманным, может спасти от перенаселения и гибели. Принцип самодостаточности универсален в природе.

При всем уважение к Л.Н. Гумилёву, как основоположнику исторической этнологии, трудно согласиться с его тысячелетними циклами накопления и диссипации пассионарности, наблюдая стремительную деградацию русского суперэтноса, вопреки всяким циклам и законам этногенеза. В одночасье произошло крушение могущественной социобиологической системы, защищенной устоявшейся и внедренной в подсознание идеологией, буквально доведенной до уровня фанатической религиозности. За несколько лет развалилось вооруженное силовыми структурами крупнейшее тоталитарное государство, потеряла адаптивность многонациональная и прогрессивная социалистическая культура. Как будто, кто-то свыше хотел показать применимость недавно открытых Г. Хакеном и И.Р. Пригожиным законов синергетики к человеческому обществу. Случайные, непредсказуемые никакими социальными теориями и философскими доктринами, факторы мгновенно (даже не в историческое, а в онтогенетическое время) расшатали почти закрытую систему и привели ее, даже не к бифуркации и диссипации, а полнейшей деградации. Кто же мог предположить, что обществом могут управлять не пассионарии, а деградари, что не вера, идеология, национальный всплеск или пассионарный толчок, а «коллективная рефлексия» (по В.М. Бехтереву) уставшего от тоталитарной дисциплины обывателя, требовавшего колбасы и водки, может быть тем фактором, который выведет из равновесия самую инерционную из когда-либо существовавших социальных систем. Простой человеческий фактор – потребность биологической беспредельной личной свободы – оказался сильнее всяких классовых, кастовых, эгалитарных и прочих социальных проблем. Этого даже не ожидали заокеанские стратеги холодной войны. Русские сами сдались в плен.

Разрушив систему, обыватель опомнился, но было уже поздно. Без всяких законов, вне всякого времени наступила фаза полнейшей обскурации с отсутствием какого – либо пассионарного напряжения и без перспектив мемориального продолжения.

По законам социобиологии природа не терпит слабых, добыча у них отнимается или они отдают ее сами, с территории они изгоняются и лишаются воз-



возможности оставить потомство. Так без промедления началась борьба за «русское наследство». Слева – высокомерная, но исчерпавшая себя Европа, справа – миллиардный Китай с древнейшей культурой и монолитной государственной структурой, снизу – исламский мир, уверовавший в нефтяную неисчерпаемость своих пустынь, внутри – пятая колонна человек Вселенной и всюду вокруг и далее потребительская американская культура, паразитировавшая весь мир и всю биосферу. Популяция зомбированная чужой культурой теряет жизнеспособность и исчезает. В исторической этнологии тому множество примеров, больше чем кто-либо их собрал Л.Н. Гумилёв.

В ближайшее время важным геополитическим фактором может стать глобальное потепление климата. Причиной этого являются глобальные и необратимые изменения, происходящие в атмосфере. Например, концентрация метана увеличилась в атмосфере в два раза по сравнению с доиндустриальной эпохой, углекислого газа на 25%, закиси азота на 19%. Кроме того, в результате деятельности человека в атмосфере появились такие несвойственные ей синтетические вещества, как фреоны. Все это ведет к наступлению «парникового эффекта» и разрушению озонового экрана.

За последние сто лет среднегодовые температуры на планете возросли примерно на 0,6°. Для России с ее холодным климатом и вечной мерзлотой это может показаться благом, однако опять не следует забывать, что все мы на одном космическом корабле с единой системой жизнеобеспечения. Достаточно глобального повышения температуры на 2°, как может начаться необратимый процесс таяния ледников Антарктиды и все столицы мира, кроме Москвы, окажутся под водой. Большинство из них находится на берегу Мирового океана, уровень которого может подняться на несколько метров.

До недавнего времени у России, помимо геополитических были и другие социобиологические преимущества, но в настоящее время они исчезают.

Связь человека с природой осуществляет культура. Первая человеческая культура на земле охотничья – собирательская делала человека частью природы, будучи верховным хищником и собирателем плодов и семян, листьев и корней, он вписывался в ее пищевые цепи, был частью природных биогеоценозов. В землевладельческой культуре, которая пришла на смену охотничьей, связующим звеном стал земледелец. Он улавливал солнечный луч и создавал растительную пищу, которую потреблял сам и кормил одомашненных животных. Охотник и земледелец создавали и поддерживали основы культуры. Им нужна была вера, мораль, законы и правила жизни.

В технологической цивилизации человек теряет связь с природой. Она не нужна ему в его повседневной жизни. Лишь до конца не утраченные естественные потребности созерцания, обоняния, ощущения, лишь сохранившиеся

от далеких предков, генетически заложенные «архетипы» вынуждают его дышать, радоваться и наслаждаться природными явлениями, но и они постепенно исчезают вместе с природой. Человек, который с детства ходит не по траве, а по асфальту, слушает магнитофонные записи, а не соловья, смотрит «видики», а не восходы и закаты, такой человек утрачивает потребности общения с природой, он начинает ее чуждаться, она его пугает и раздражает, он устает от нее и болеет в ней от недостатка комфорта, от ностальгии по обществу, по городскому уюту и суете, он чувствует себя в природе жалким и неприспособленным, чужим и затерянным. Вскоре он вообще забудет природу, окончательно ее истребив, и она забудет его для себя навсегда, отторгнет его как врага, как паразита и отщепенца. Природа жила без человека 4 млрд. лет, сможет ли человек прожить без природы?

В России связь культуры с природой осуществлял крестьянин, землепашец. Он не только улавливал солнечный луч и производил первичную продуктивность, на которой держится жизнь, он улавливал дух природы, несущий чистоту, справедливость и красоту. В общении с природой крестьянин добывал не только хлеб насущный, но и национальный дух единства, общинности, веры, доброты, самопожертвования и самопознания. Природу крестьянин отождествлял с Творцом и Православием, так были заложены основы русской культуры, на остатках которой еще держится Россия, ее духовная однородность, ее воля к жизни и стремление к совершенству.

Уничтожение крестьянина приводит к уничтожению русской культуры, как и всякой другой национальной популяционной культуры. Как писал

О. Шпенглер: «Вместо мира – город, некая точка, в которой сосредотачивается вся жизнь далеких стран, между тем как оставшаяся часть отсыхает; вместо являющего многообразия форм, сросшегося с землей народа – новый кочевник, паразит, обитатель большого города, чистый, оторванный от традиций, возникающий в бесформенно флюктуирующей массе человек фактов, иррелигиозный, интеллигентивный, бесплодный, исполненный глубокой антипатии к крестьянству, следовательно, чудовищный шаг к неорганическому, к концу,- что это значит?» («Закат Европы»).

Это значит закат России! С распадом производства уничтожается не только крестьянин, но и рабочий – вчерашний выходец из деревни, сохранивший народные традиции и народный дух. Уничтожается любовь и потребность к созидательному труду, потребность в защите своей земли и отечества, уничтожается уважение к своим предкам, к своей истории, к своим основам и корням, уничтожается способность творить, сохранять и передавать культуру, уничтожается народ – обладатель этой культуры. На смену ему приходит вор, паразит, спекулянт, изгой и переселенец, готовый продать все, что купят: свою честь, совесть, свою плоть, свою землю, свою Родину, ее детей, ее богатства,

ее природу, науку, искусство, веру, мораль. Манкуртов «муравьиного лжесоциализма» замещают гайдарочубайсохакамады перестройки.

Что нужно сделать, чтобы остановить процесс распада культуры и гибель народа? Прежде всего устранить корыстных и слепых вождей, ведущих страну к краю пропасти.

Еще в 1949 году богатырь русской мысли Иван Александрович Ильин писал: «Кому из них нужна единая Россия, это великое «пугало» веков, этот «давящий» государственный массив, с его «возмутительным» национальным эгоизмом и «общепризнанной» политической «реакциозностью».

Единая Россия есть национально и государственно – сильная Россия, блюдущая свою особливую веру и свою самостоятельную культуру: все это решительно не нужно нашим врагам. Это понятно. Это надо было давно предвидеть. Гораздо менее понятно и естественно, что эту идею расчленения, обессиления и, в сущности, ликвидация исторически – национальной России ныне стали выговаривать люди, родившиеся и выросшие под ее крылом, обязанные ей всем прошлым своего народа и своих личных предков, всем своим душевным укладом и своей культурой (поскольку она вообще им присуща). Голоса этих людей иногда звучат просто слепым и наивным политическим доктринерством, ибо они, видите ли, остались верны своему «идеалу федеративной республики», а если их доктрина для России не подходяща, то тем хуже для России». («Для русских. Избранное», Смоленск, 1995г.).

Можно покинуть Родину или быть изгнанником из нее, как это было с И.А. Ильиным, Л.И. Мечниковым, Н.А. Бердяевым, П.А. Сорокиным, Н.В. Тимофеем-Ресовским и многими другими нашими соотечественниками, но нельзя предавать ее интересы, ее народ, ее культуру. <...>

В русском народе природой заложено стремление к социальному равенству и братству, но реализовать его поможет лишь сознание того, что Мы – русские, и наша земля – Россия.

Ю.И. Новоженев

доктор биологических наук, профессор  
Уральского государственного университета

**Журнал «Регион – Урал» №3 1997 год. Стр. 27-31**

---

## Юрий Иванович Новоженев

Доктор биологических наук, профессор Уральского университета, действительный член Академии гуманитарных наук, ученик Н.В. Тимофеева-Ресовского. Область научных интересов: энтомология, популяционная экология, генетика, микроэволюция, полиморфизм, эволюция человека, социобиология. Имеет свыше 200 публикаций.

Посетите [Библиотеку Велесовой Слободы](#), где вы можете скачать все публикации с 2003 года, а также [Архив](#) сайта!

---

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс  
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).