

СЕМНАДЦАТЬ ВОПРОСОВ **ВЛАДИМИРУ АВДЕЕВУ** ОТ **АЛЕКСЕЯ НИЛОГОВА**

В. Б. Авдеев: Спасибо и Вам за вопросы. Хочу обратить Ваше внимание, что с интересом взялся Вам отвечать, так как, к сожалению, непонимание Вами расовой обусловленности самого процесса мышления человека совершенно стандартно.

1. Применим ли к расологии принцип «единство в многообразии»? Или, по вашему мнению, никакого единого человечества не существует, а есть до сих пор незавершённые попытки расообразования, предварительным итогом которого можно назвать «разнокастовое человечество»?

Единство в многообразии опять же не корректный штамп. Речь идёт о простой биологической конкуренции видов в пределах одной экологической ниши. Это банальный дарвинизм безо всякого ненужного философского пафоса.

2. Какое будущее для человека вам ближе – *posthomo sapiens* или *homo postsapiens*? Ваше отношение к философии трансгуманизма и постчеловеческой цивилизации?

Это всего лишь красивые модернистские термины, но суть состоит в том, что биологическая эволюция видов, в том числе и человеческих рас не завершилась, вот и всё. А что будет с нами дальше, вот в этом и состоит сугубо философская интрига, которую посмеет и сумеет взять на себя миссию управления наследственностью и научиться управлять своим будущим через генетику прошлого. Вот где философия.

3. Можно ли вслед за разграничением вами констатирующей роли антропологии от ценностной роли расологии развести таким образом философскую антропологию (как философское учение о природе и сущности человека) и «философскую расологию»? Или понятие о «философской расологии» избыточно и достаточно одного термина «расология»?

Вообще термин философская антропология изначально не удачен, ведь это значит масло масляное. Прочтите определение Канта. Я дал объяснение термина расология и там прибавления никакого не нужно.

4. Занимаясь собственной родословной и документально углубившись до начала XVI века, среди своих предков я обнаружил представителей множе-

ства этносов, населяющих Россию. Кем тогда я являюсь – «коренным россиянином»?

Извините, но Вы как большинство гуманитариев опять смешиваете естественнонаучное, биологическое понятие расы с социологическим понятием этноса. Я Вас видел, общался с Вами и как расовый теоретик и практик могу Вам выдать справку, что коренных аборигенов Австралии или бушменов юга Африки у Вас в роду нет.

5. Насколько оправдана отстаиваемая вами расологическая доктрина с точки зрения молекулярной генетики, практическим воплощением которой на уровне малой истории (истории семьи) стала ДНК-генеалогия, позволяющая установить этническую принадлежность предков любого человека? Можно ли в таком случае говорить о современном человеке как о «естественном метисе»? Каков критический ответ расологии для молекулярной генетики?

В биологии существует концепция самостоятельного очищения расы. Всё живое стремится быть расово чистым и уникальным, а пропаганда расового смешения и всяких там метисов – дело рук философов – последователей французской революции, большевиков и современных последователей 1968 года.

6. Близка ли вам концепция «каннибальского антропогенеза» Бориса Андреевича Диденко, согласно которой человечество состоит из четырех видов, отличающихся друг от друга морфологией префронтального отдела коры головного мозга?

Бориса Андреевича я знаю давно и с ним на «ты». Он, как и большинство природных украинцев, чистый и незатейливый человек, который мало читает и не умеет делать ссылки, как это принято в академической литературе. Всё это было известно до него и сто лет назад. Ну, прочтите же Вы [МОЮ КНИГУ](#), там всё есть со ссылками. В отличие от Диденко я чужих идей не ворую, у меня и своих предостаточно. В основе антропогенеза лежал не каннибализм, а разные сексуальные стратегии отношения с недочеловеческими формами. Мы с вами каждый день едим мясо животных и птиц, но от этого не превращаемся в них и ни сколько на них не похожи. А вот сексуальные контакты – дело совсем другого рода. Сейчас мы с друзьями переводим книгу современного американского учёного [Ричарда Фёрле](#), о том, что все промежуточные формы между человеком и животным никуда не исчезли, а и сегодня существуют, растворившись между нами. Конкретный пример – боксёр Валуев – типичный неандерталец, при всём моём к нему уважении за его спортивные достижения для нашей страны. Всё это подтверждается и современной академической отечественной наукой и гораздо лучше изложено, чем мнения товарища Диденко. Не нужно фантазий. Всё давно описано. Не обижайтесь,

но профессиональные философы почему-то считают ниже своего достоинства читать такого рода литературу, предпочитая цитировать откровенную шизофрению в духе Тейяра де Шардена, который смастерил свою теорию антропогенеза на базе двух зубов синантропа.

7. С методологической точки зрения ваша концепция науки расологии является «теорией всего», объясняющей всё с расологической точки зрения и одновременно впадающая в своего рода редукционизм. Чего не может объяснить расология, то есть где она заканчивается в понимании человека?

Это и есть ответ на данный вопрос. Расология нигде не заканчивается, как не заканчивается ни физика, ни геометрия, ни какая-либо другая наука. Она объясняет расовую обусловленность процесса мышления. Не существует мышления как такового, как не существует и человека вообще.

8. В своей книге «Преодоление христианства: Опыт адогматической проповеди» вы перечисляете имена философов, которые «сознательно выводят за рамки любых научных обсуждений нынешней так называемой академической философией. Это славная плеяда философов-оптимистов, всю силу своего дарования боровшихся за утверждение здоровой жизни». По вашим словам, «замалчивание имён этих философов, игнорирование их теоретических работ, наконец, самой нравственной жизнеутверждающей традиции, восходящей к самому Эпикуру, является осознанной, тщательно планируемой идеологической диверсией против всего человечества, его культурной истории и его будущего». Можно ли говорить в таком случае о существовании альтернативной истории философии?

Конечно можно и нужно говорить. Много ли Вы, образованный человек, слышали о реальных философах Третьего Рейха, не говорю о политпропагандистах, а именно о философах. Многие имена и темы полностью табуированы. Как и при советской власти сегодня есть то о чём говорить не принято.

9. Какие антропометрические данные принципиально разводят антропологию и расологию с генетикой, в том числе молекулярной?

Извините, но уже говорил, что расхождений нет. Это не конфликт наук, а конфликт интерпретаций. Моя книга на 75 процентов укомплектована цитатами и фактами из академических советских учебников. Никаких экзотических марсианских доктрин я не пропагандирую и всё время об этом говорю. И мне совершенно непонятно, почему Вы меня представляете как некую умственную фантастику. Я не люблю никаких умственных извращений. Я человек из простой советской семьи, с нормальным образованием.

10. Вас удивляют рассуждения о «человеке вообще». Но ведь под «человеком вообще», как правило, понимался именно европеоид, выразивший собой идеальный антропотип. Или вы против такого навязчивого евроцентризма в понимании «человека вообще»?

Современный европеоид – это не идеальный человек, а человек с загаженными мозгами.

11. Несмотря на то, что в своей книге вы проводите необходимую и справедливую апологию расологии, хочется всё-таки узнать о дискриминационном потенциале этой комплексной науки.

Дискриминация в природе есть везде, а расология просто констатирует природные взаимоотношения, и всё.

12. Не кажется ли вам, что более надёжно с научной точки зрения расологическое понимание современного человечества сможет дать только молекулярная генетика, даже если большинство молекулярных генетиков не будут придерживаться моногенетической гипотезы?

Ещё раз говорю, что расология никак не противоречит молекулярной генетике, она исходит из её фактов, просто генетики боятся делать выводы в социально-политической сфере. У них это не принято.

13. Как вы относитесь к весьма экстравагантным идеям происхождения людей от инопланетян (или части людей – например, той или иной расы)?

Никак не отношусь. Я реалист и исхожу из расовых фактов, которые вижу каждый день на улице. Для моей философии этого достаточно. Мне есть, что спросить у негра или китайца, что спросить у гуманоида, я извините, не знаю. Может быть, я не достаточно продвинут в этом вопросе?

14. Прошли ли вы сами ДНК-исследования своей Y-хромосомы? Если да, то какая у вас выявлена гаплогруппа по прямой мужской линии?

Нет не проходил, я доверяю своим расовым инстинктам.

15. Ваше отношение к деятельности профессора В. А. Чудинова, которого академическая наука считает лингвофриком? Разделяете ли вы чудиновскую гипотезу о том, что славянская ведическая цивилизация возникла задолго до всех прочих известных цивилизаций?

Господина Чудинова я тоже знаю лично и глубоко уважаю и его самого и его концепцию, ибо он энциклопедист и так же как я исходит из очевидных фактов.

16. Каким вам видится будущее евгенического проекта? Приобретёт ли он статус утопии или антиутопии? И не приведёт ли это к неизбежному закату расы?

Главное – это вопрос власти, всё остальное можно сделать потом.

17. Как вы объясняете тот факт, что современная генетика возводит людей всех современных рас к выходцам из Африки, которые покинули прародину человечества около 70 тыс. лет назад? Вы доверяете гипотезе о «генетическом Адаме» (и соответственно о «митохондриальной Еве»), который был негроидного типа? Или можно предположить, что общим предком европеоидов был «чёрный Адам», который при продвижении на север постепенно превратился в белого человека? (Уточнение: другими словами, можно ли, опираясь на методы молекулярной генеалогии, выводить из Африки нескольких прародителей современных рас, а не сводить их к одному «Адаму», при условии, что «Адам праевропеоид» как выходец также из Африки будет чёрным? Таким образом, мы будем иметь нескольких «чёрных Адамов», от которых произошли разные расы? Обратный пример: около 30% современных афроамериканцев имеют белых прародителей (европейские Y-хромосомы), которые вступали в половые связи с рабынями из Африки...)

Не нужно говорить от лица всей генетики вообще. В моей книге собрано гигантское количество фактов, в том числе и из советских книг о достоверности концепции полигенизма. О раскопках под Воронежем, которые полностью опровергают всю эту глупость с африканской Евой, Вы слышали? А ведь, это не фантастика, а объективная наука. Ну, Вы сами подумайте, как все расы могли в одночасье разбежаться и видоизмениться.

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).