

**Дирк Мазарски**

**Интеллектуальный правый экстремизм и заимствование  
национал-социалистической науки на примере  
одного русско-немецкого интернет-сайта**

**Путеводитель по немецкой рубрике сайта «Велесова Слобода»**

---

**Вступление**

Среди ультраправых интеллектуалов весьма актуальной в наши дни стала привязка к расологии и изучению доисторической эпохи 1920-х и 1930-х годов (Пушнер & Гроссманн, 2009). Так, известное своей право-эзотерической ориентацией издательство [Forsite-Verlag](#) (2007a; 2007b), принадлежащее зарегистрированному обществу «Троябург», заново переиздает, среди прочего, псевдонаучные произведения Германа Вилле (1933) о северогерманских мегалитических могилах (см. также Галле 2004; и Экерт, Фурмайстер & Хеске в этом томе) и книгу Эдмунда Кисса (1937) о Тиануанко (см. также Катер, 1974: стр. 97; Прингл, 2006: стр. 178-183). Также оно публикует смягчающие и неверные описания деятельности «Аненэрбе» («Наследие предков») и археологических раскопок СС, как в виде отдельных томов, так и в форме статей в собственном журнале «Троябург». Наряду с этим редакторы сайта издательства Forsite-Verlag следят и за актуальными исследованиями по доисторическим и палеоантропологическим темам и с многочисленными заблуждениями комментируют их в рубрике «Актуальные сообщения». При этом они опираются – так же как и в рубрике «Основные темы» – наряду с более новой литературой, очень часто на работы эпохи национал-социализма.

Также и разместившийся в Касселе «Семинар Туле» недавно сменил название на «Семинар Туле – исследовательское и учебное сообщество по изучению индоевропейской культуры» и тем самым объявил себя непосредственным продолжателем дела «Аненэрбе» СС, основные подразделения которого тоже называли себя учебно-исследовательскими учреждениями (Катер, 1974: 58-90). Одновременно название семинара опирается и на «Общество Туле», существовавшее в первой половине 1920-х годов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В момент своего основания в 1980 году «Семинар Туле» первоначально носил название «Рабочая группа по исследованию европейской культуры». На новом сайте, который постепенно наполняется с начала 2009 года, используется новое наименование. [www.thule-seminar.org](http://www.thule-seminar.org) (состояние на 9.7.2009).

## Российская связь и «Немецкая рубрика»<sup>2</sup>

Особую брзантность придает этой тенденции усиливающееся сотрудничество немецких правых радикалов со своими русскими единомышленниками. Так, в июле 2006 года в Москве состоялось совместная конференция ведущих мыслителей правой сцены, в которой принял участие в качестве представителя немецких правых экстремистов Пьер Кребс, один из учредителей и нынешних руководителей «Семинара Туле». На 9 мая 2009 года «Семинар Туле» и несколько русских правых радикалов пытались организовать совместную демонстрацию в Фридланде, которую, однако, запретили немецкие власти.

На обширном русском интернет-сайте [www.velesova-sloboda.org](http://www.velesova-sloboda.org)<sup>3</sup>, названном в честь славянского Бога плодородия и смерти Велеса, это сотрудничество было форсировано тем, что после конференции в Москве сайт предоставил в распоряжение немецких ультраправых платформу, где под заголовком «Немецкая рубрика» публикуется целый ряд актуальных интервью, заявлений и статей, в том числе Юргена Ригера и Пьера Кребса – а также и резюме московской конференции. Центральной темой рубрики является большая подборка написанных преимущественно в 1930-х годах статей на самые разные темы. Редакторы сайта в интервью немецкому журналу «Знаменосец» (№ 7, за ноябрь/декабрь 2008 г.), которое они также опубликовали на своем сайте в разделе «Журналы и рецензии», так сформулировали свои цели:

*Сайт «Велесова Слобода возник в 2003 году как независимый русский националистический проект. Основной темы на сайте нет. И это не случайно. Мы хотим сделать сайт привлекательным для различных людей с самыми разными интересами. Наш девиз: расставить сеть как можно шире. Мы не хотим просто информировать, для нас речь идет, в первую очередь, о мировоззрении. Мы хотим дать интеллектуальную опору людям и ощущение, что они не одиноки в своих мыслях. Чтобы выработать собственное мировоззрение, требуется много тем. Вот некоторые из них: внешняя политика, биополитика, геополитика, метаполитика, антропология, расология, эзотерика, религия, традиция, философия, история, и многое другое. Здесь очень много статей и книг, впервые опубликованных в интернете. Кроме того, мы не стремимся просто заполнить наш сайт, т.е. если у нас нет ничего интересного по одной*

---

<sup>2</sup> Прим. ред. ВС: В оригинале «Rußland-Connection». Этим названием автор пытается провести параллель и намекнуть немецким читателям на «Israel-Connection» («Израильская связь») – течение среди ультраправых Западной Европы, которые выступают за союз с Израилем и вносят раскол в правое движение. Читайте по теме: [А.М. Иванов «Израильская связь»](#).

<sup>3</sup> С 2017 года - <https://velesova-sloboda.info>

*теме, мы занимаемся другими. Этот подход гарантирует читателю интересные публикации на высоком интеллектуальном уровне».*

Редакторы интернет-сайта тем самым совершенно четко следуют стратегии метаполитики, основанной на концепции культурной гегемонии Антонио Грамши (1891-1937). Ее сформулировали и распространяли, в частности, Ален де Бенуа, Армин Мёлер и Пьер Кребс специально в рамках интеллектуального правого экстремизма. Она направлена на оказание мощного и постоянного влияния на личное и общественное мнение, чтобы стать влиятельной общественно-политической силой. Кроме того, концепция распространилась на духовное измерение, так как она пытается одновременно воздействовать на формирование общественного мнения для собственной субкультуры и всего общества, и, сверх того, также с помощью идей и мифов породить цельное мировоззрение и уже с его помощью влиять на коллективное сознание ради его обновления. За прошедшее время она стала доминирующей стратегией этого течения (см., например: Дитцш, Йегер, Келлерзон & Шоберт, 2003).

При этом «Велесова Слобода» также не боится снова и снова ссылаться непосредственно на традиции национал-социализма. Так в разделе «Маленький путеводитель для революции справа» написано:

*«Несмотря на это или, вероятно, именно поэтому национал-социализм по-прежнему оказывает невероятное очаровывающее впечатление на третьих лиц, причем независимо от их возраста, происхождения и пола, которое едва ли можно объяснить рационально, и характер которого в полной мере можно назвать универсальным.*

*В общем и целом, есть достаточно причин не только для того, чтобы правые революционеры опирались на общие духовные корни и заявили о своей причастности к ним, но, чтобы они также осознанно, в смысле «перехода империи», включили их в свою традицию».*

В этой связи антиславянская направленность национал-социализма, однако, осознанно рассматривается как ошибка и значение ее преуменьшается. В большей степени внимание концентрируется на индогерманских корнях европейской культуры и на пропаганде возврата к осознанию якобы языческих и укорененных в европейской расе ценностей. С этим связаны также сильный антисемитизм, исламофобия и активное отрицание христианства, равно как евроцентристские, расистские и биологистические идеологемы и эзотерическое духовное наследие.

При этом актуальная на сегодняшний день подборка текстов отчетливо показывает непосредственную привязку к результатам исследований национал-социалистических и фашистских ученых. Если в разделах «Немецко-русские

отношения», «Внешняя политика», «Биополитика», «Геополитика», «Метаполитика» и «Экономика» в целом насчитывается 29 актуальных статей, то один лишь следующий раздел «Антропология и расология» включает 19 статей. Статьи эти большей частью написаны Иваном Алексеевичем Сикорским, Гансом Гюнтером и ученицей Эгона фон Эйкштедта Ильзе Швидецки, которая хоть и публиковала большую часть своих работ только после 1945 года, но в целом следовала традиционной линии расологии (Люддеке, 2000: стр. 125-235). Затем следует отдельный раздел с текстами Юлиуса Эволы.

В разделе «Эзотерика» наряду с обзором следующей конференции можно найти текст сотрудника «Аненэрбе» СС Франца Альтхайма и его ассистентки Эрики Траутманн о «Происхождении рун». Следующий раздел «Религия, язычество и традиция» посвящен в основном развитию неязыческих ритуалов и праздников, для чего также предлагается видеозапись празднования Купалы – русского праздника Летнего Солнцестояния. Раздел «Философия» содержит опять 11 текстов современных авторов и программный текст Рихарда Вальтера Дарре.

В разделе «История» находится 15 статей, из которых четыре, тем не менее, представляют собой собрания текстов о «древних греках», «древних римлянах», «кельтах» и «Спарте» и содержат, в частности, работы Гюнтера, Эволы и Эрнста Шахермайера. Следующая подборка статей по теме «Немецкое молодежное движение» включает наряду с самостоятельно написанным текстом и с работой о заслугах Германа Вирта также отрывки из труда Альфреда Розенберга и из «Моей борьбы» Гитлера. Кроме них в раздел входят несколько переводов русских авторов, текст Корнелиу Кодряну, основателя румынской «Железной гвардии», воспоминания находившегося в Нюрнбергской тюрьме Альфреда Розенберга об Адольфе Гитлере, а также текст Герберта Янкуна о викинггах.

В последних разделах наряду с рецензиями и рекомендациями книг представлены также музыка, картины, стихотворения Лотара Штенгеля фон Рутковски, «Борьба как внутреннее переживание» Эрнста Юнгера (1926) и «Дневники Тёрнера» Уильяма Л. Пирса.

Но бросается в глаза не один лишь подбор перечисленных авторов. В большей степени их научный авторитет также систематически подчеркивается выставлением напоказ их ученых званий. Так, тексты Гюнтера, впервые получившего профессорское звание в 1930-х годах по настоянию национал-социалистического министра внутренних дел Вильгельма Фрика вопреки желанию Йенского университета, всегда подписаны как «профессор доктор Ганс Ф. К. Гюнтер», и сопровождаются его фотографией 1930-х годов. Это касается также публикации текстов специалиста по древней истории Фрица Шахермайера и – без портрета – специалиста по ранней истории Герберта Янкуна. Статья вышедшего на пенсию билефельдского профессора педагоги-

ки и нынешнего духовного руководителя движения «Асатру» Ганса-Юргена Хагеля [«О недостоверности иудео-христианства»](#) подписана его полным ученым званием, но при этом читателю вообще не сообщается, в каких именно областях науки данные ученые получили эти свои титулы. Кроме того, имена авторов ставятся сразу под заголовками статей и выделены темно-красным цветом и поэтому значительно сильнее бросаются в глаза, чем маленькие указания в конце процитированных текстов, указывающие, из какой именно книги взят соответствующий текст. Разумеется, эта демонстрация ученых званий охватывает не всех авторов, к примеру, при публикации текстов Ильзе Швидецки и Ивана Алексеевича Сикорского не были указаны академические звания этих ученых, хотя и они как авторы текстов также были выделены красным цветом.

Эти примеры националистической науки в случаях, обозначенных как подборки статей, иногда также дополняются умело составленными отрывками из современной и частично вовсе не ультраправой литературы. При этом, тем не менее, авторов не представляют в таком же виде, как описано выше, и обычно лишь в конце статьи кратко указывается источник соответствующего текста.

Большое число этих подборок текстов было составлено «Семинаром Туле». Русских авторов выбирали и включали в подборки, по-видимому, сами редакторы «Велесовой Слободы». Под заголовком «Альтернативный ландшафт средств массовой информации» представлены еще и обширные рекомендации книг издательства Forsite-Verlag.

Все эти статьи, естественно, можно найти и независимо с помощью поисковых машин и таким образом привлечь читателя к этому сайту вообще. Кроме того, за прошедшее время были попытки отдельного пользователя включить соответствующие ссылки в различные статьи немецкой Википедии.

### **Пример: Викинги и Герберт Янкун**

В качестве примера представленных «Велесовой Слободой» публикаций 1930-х годов здесь можно более подробно рассмотреть статью [«Викинги – народная сила Севера»](#) из раздела «История». Воспроизведенный под этим заголовком текст первоначально был написан одним из самых влиятельных немецких историков двадцатого века Гербертом Янкуном, специализировавшемся на раннеисторических эпохах, был составлен «Семинаром Туле» и передан для публикации «Велесовой Слободе».

Восприятие текстов Янкуна для правых интеллектуальных кругов интересно с нескольких точек зрения. Так, оберштурмбанфюрер СС Янкун уже в конце 1930-х годов был одним из ведущих археологов немецкоязычного пространства, специализирующихся на раннеисторических временах, и именно он

раскопал поселение викингов Хедебю в Шлезвиге. С 1938 года он был сотрудником «Аненэрбе» СС, сначала как заместитель руководителя учебно-исследовательского учреждения, занимающегося раскопками, а с 1940 года уже как его руководитель. Его научные и научно-популярные публикации тех лет – это примечательные примеры тесной связи и взаимного проникновения археологической науки и той формы национал-социалистического мировоззрения, которую представляли широкие круги СС. Кроме того, во время Второй мировой войны Генрих Гиммлер использовал Янкуна в различных функциях на оккупированных территориях, ученый участвовал в вербовке и обучении скандинавских добровольцев и, в конце концов, служил на Восточном фронте как офицер разведки в Ваффен-СС. Однако, несмотря на все это, Янкуну удалось и после образования Федеративной Республики Германии в отличие от других своих коллег (Герберта Кюна, Болько фон Рихтхофена и др.) вернуться в науку и продолжить свою академическую карьеру в качестве начальника кафедры в университете Гёттингена. Затем в 1970-е годы Янкун сформулировал современную археологию поселений, так что его следует считать одним из самых значительных и самых плодовитых немецких историков двадцатого века, занимавшихся раннеисторическими временами.

Хотя эту подоплеку «Семинар Туле» и «Велесова Слобода» и не упоминают, но зато они при использовании работ Янкуна снова указывают его ученые звания: здесь тоже под заголовком статьи темно-красным цветом написано «профессор доктор Герберт Янкун». Сам текст представляет собой два отрывка из второго издания научно-популярной книги «Хедебю, германский доисторический город» (Янкун, 1938). Текст дополняется довольно удачным подбором иллюстраций, наряду с несколькими классическими изображениями – гокстадским кораблем, осебергским кораблем, повозкой из осебергской могилы, мечом из Снартемо – использована также иллюстрация из путеводителя Музея викингов в Хедебю (Эльзнер, 1989: стр. 14 и последующие). Первой иллюстрацией, там, где в публикациях текстов из произведений Гюнтера или Эволы блистает портрет автора, показан тусклый снимок двух «рогатых» шлемов бронзового века из Виксо, Дания.

Однако, прежде всего, показателен выбор взятых из книги отрывков, так как публикация концентрируется на двух аспектах: экспансия викингов и их религия.

Под промежуточным заголовком «История эпохи викингов» почти полностью напечатана одноименная глава из книги ученого (Янкун, 1938: стр. 16-25). Там Янкун характеризует викингов, называемых им преимущественно «северными германцами», как народ, полный сил, жажды действий, предприимчивости и мощи культурного воздействия. Он особо подчеркивал в этой главе, прежде всего, их роль как основателей государств:

*«Таким образом, северными германцами того времени была освоена огромная территория, которая на юго-востоке достигала Месопотамии и Константинополя, а на западе шла в Северную Америку, протянувшись от Северной Африки на юге до Гренландии на севере. Кроме освоения новых захваченных областей историческое значение того времени состоит, в сущности, в основании государств, которое происходило здесь при исключительном или, по меньшей мере, важном участии германцев. Так на востоке грандиозный славянский мир впервые получил государственную организацию, которую принесли германцы». (Янкун, 1938: стр. 25)*

Также и вторая часть под промежуточным заголовком «Культура эпохи викингов» представляет собой – за исключением немногочисленных пропусков – одноименную главу книги о Хедебю (Янкун, 1938: стр. 26-38), посвященную, прежде всего, конфликту между христианством и языческой религией викингов. В центре описанной Янкуном картины религиозного мира еще не обращенных в христианскую веру викингов в значительной мере находился культ смерти и умерших. Здесь Янкун особо подчеркивал уважение к подвигам викингов и к их жертвенному мужеству (см. в частности Хеске & Икеродт в этом томе).

Интересно, что другие религиозные аспекты, как например ритуалы плодородия или религиозный мир крестьянского сельского населения играли только подчиненную роль. Особенно подробно Янкун цитировал в этой связи сообщения арабского путешественника и ученого Ахмада Ибн Фадлана. Но в отличие, к примеру, от романа «Тринадцатый воин» Майкла Крайтона и одноименного фильма<sup>4</sup> (этот роман американского фантаста назывался в оригинале «Пожиратели мертвых» – прим. перев.) Янкун в своей редакции убрал приношение девочки в жертву (Мазарски, книга в стадии подготовки – она вышла в мае 2011 года – прим. перев.).

Впрочем, и редакторы «Семинара Туле» и «Велесовой Слободы» тоже сгладили показавшиеся им неуместными места в тексте. Так в заключительном комментарии Янкуна к сообщению Ибн Фадлана о погребении варяжского князя отсутствуют именно те предложения, в которых Янкун признавал незначительное, однако потенциально вполне наличествующее влияние на «шведских викингов» со стороны окружавших их неиндогерманских народов в Волжской Булгарии:

*«Даже если бы какие-то из чужих нравов и должны был проникнуть в комплекс народных обычаев, то, все же, фундамент культа мертвых был наверняка чисто скандинавского происхождения, как мы можем судить исходя из*

---

<sup>4</sup> Режиссер фильма Джон Мактирнан подхватил идеальный образ северного воина и воспел ему оду в физически преувеличенных образах (см. Икеродт в этом томе).

*большого количества могил-кораблей, в которых были захоронены корабли частично несожженными, частично сожженными».* (Янкун 1938: стр. 28)

Также в опубликованных отрывках не обнаруживается и присутствующий у Янкуна сильный антиславянизм – за исключением высказывания об основании государств. Так, к примеру, отсутствуют соответствующие места в тексте, в которых Янкун (1938: стр. 42) пренебрежительно высказывается о деревенной культуре.

## **Заключение**

Основываясь на значительных идеологических совпадениях, с 2006 года развивается сотрудничество между немецкими и русскими праворадикальными интеллектуалами. Наряду с отдельными конференциями это сотрудничество проявляется, прежде всего, в форме интернет-платформы, где представлены соответствующие немецкие и русские тексты. Эти тексты, которые должны стать действенными согласно воззрениям метаполитики, т.е. стратегии достижения культурной гегемонии, большей частью представляют собой труды национал-социалистических и фашистских ученых и философов.

Эти произведения при выборе согласованы друг с другом и переносят фактическую или вымышленную общность, основанную на восприятии общей истории и культуры, общих языческих корней и общей «расовой» принадлежности. При этом раннеисторическая археология и антропология привлекаются к научной или псевдонаучной конструкции этой общности, которая затем в смысле изобретенных Эриком Хобсбомом традиций сама приобретает важный легитимизирующий характер для идеологии (см. также Икеродт, 2004; Икеродт, 2005; Икеродт & Малер в этом томе).

В какой мере эти тексты будут или уже усвоены различными ультраправыми группами и течениями внутри и вне правого интеллектуального экстремизма, должны показать последующие исследования. Хотя длинный список на «Велесовой Слободе» со ссылками на интернет-страницы немецких организаций – среди которых «Семинар Туле», Институт государственной политики, Национально верная немецкая молодежь, журнал «Знаменосец», издательство Forsite-Verlag и страницы Юргена Ригера – и программа доклада общества «Троябург», указывает на то, что следует рассчитывать на дальнейшее распространение; но с другой стороны, имя археолога, раскопавшего Хедебю, в публикации Forsite-Verlag указано как «Карл Янкун».



## Литература

Дитцш, М., Йегер, С., Келлерзон, Х., Шоберт, А., 2003: Нация вместо демократии. Бытие и дизайн «Молодой свободы». Дуисбург.

Эльзнер, Х. 1989: Музей викингов Хедебю. Витрина раннего города. Ноймюнстер.

Издательство Forsite-Verlag (2007a): Аненэрбе. Мифы и факты. Боттроп Кирххеллен

Издательство Forsite-Verlag (2007b): Раскопки СС. Археология по поручению Гиммлера. Боттроп Кирххеллен.

Галле, У. 2004: «Уход за точной наукой и борьба со всеми перегибами». Краеведческий музей г. Ганновер и дилетантское исследование движения фёлькиш. «Ди Кунде» НФ,(55), 103-114.

Икеродт, У. 2004: Признание статус-кво. Вклад в общественную и политическую актуальность доисторических исследований. Циркуляр «Теори АГ» 3 (1-2), 10-23.

Икеродт, У. 2005: Традиции, изобретенные Хобсбомом. Археология как социальный феномен. Археологический листок 10, 167-174.

Янкун, Х. 1938: Хедебю. Германский город раннего времени. Второе дополненное издание. Ноймюнстер.

Юнгер, Э. 1926: Борьба как внутреннее переживание. Берлин.

Катер, М. 1974: «Наследие предков» СС 1935-1945. Доклад о политике в области культурного строительства Третьего Рейха. Штутгарт.

Кисс, Е. 1937: Солнечные ворота Тиауанако и всемирная теория льда Гёрбигера. Лейпциг.

Люддеке, А. 2000: Расы, черепа и ученые. К политической функциональности антропологического учения в традиции Эгона фон Эйкштедта. Франкфурт-на-Майне

Мазарски, Д.: Герберт Янкун. Немецкий историк между национал-социалистской идеологией и научной объективностью. Раден/Вестфалия

Прингл, Х. 2006: Главный план. Ученики Гиммлера и Холокост. Лондон/Нью-Йорк/Торонто.

Пушнер, У. & Гроссманн, Г. У. 2009: Народное и государственное. Об актуальности старых стереотипов в 21-ом веке. Дармштадт.

Вилле, Х. 1933: Германские церкви между Везером и Эмсом. Лейпциг.

*Перевод с немецкого: 2011 г.*

**(Из книги: «Археология и совокупность национальных идей. Об обращении с собственным наследием. Самоанализ в археологии».)**

---

[Велесова Слобода, 2011 г.](#)