

СПИСОК ХОМЯКОВА

Список книг, рекомендуемых для чтения проф. др. П.М. Хомяковым

версия 1с
23.02.2017



Алфавитный указатель

Б	2
В	3
Г	3
М	4
Н	5
О	7
С	8
Ч	9
Ш	10

Преамбула

Предложение руководства сайта Велесова слобода составить некий список книг, которые я порекомендовал бы прочитать, поначалу вызвало у меня недоумение. Мне представляются интересными масса книг, но не уверен, что они будут столь же интересны другим.

Но потом Яволод убедил меня, что моим собственным читателям будет интересно получить подтверждение моих довольно неожиданных выводов из других источников.

Что ж, если есть читатели, настолько заинтересованные моими взглядами, то удовлетворить их любопытство представляется делом нужным. Ибо укрепить единомышленников в их взглядах полезно для любого «генератора идей», каковым эти читатели фактически меня признали.

Должен сразу предупредить. В «моем» списке книг не будет «патриотической» и «националистической» литературы. По большей части в подобных книгах слишком много эмоций и весьма мало информации.

Это, кстати, по моему мнению, относится и ко всем т.н. «классикам» соответствующих тем. Ибо эти классики творили слишком давно. Сейчас те же тезисы этнополитического и расового характера обосновываются гораздо веселее и академичнее. Причем, без лишней политизации, которая зачастую переходила у «классиков» в откровенную демагогию и истерию.

Характеризуя наш список, стоит предупредить, что книги в нем даны довольно бессистемно. Но каждая из этих книг развернуто подтверждает какой-либо важный тезис из моих собственных книг и политических заявлений.

При этом иногда рекомендованные авторы в принципе являются даже моими идейными оппонентами. Но тем приятнее увидеть подтверждение своих самых смелых тезисов из уст честных и добросовестных оппонентов.

Именно из подобной информации и складывается мое мировоззрение, изложенное в книгах Сварогова квадрата. Это как у опытного диверсанта, который, смешивает безобидные ингредиенты (условно говоря, «кетчуп» и «майонез») и получает сильнейшую взрывчатку.

Вот и я приоткрываю занавес над процессом поиска этих самых «ингредиентов».

Итак, начнем наш список.

Б

Балабуха, Андрей. Когда врут учебники истории. Прошлое, которого не было. М.: Яуза, 2005 – 542 с.

В отличие от многочисленных трудов, опровергающих историю, или конструирующих историю альтернативную, автор признает почти все факты в тех исторических эпизодах, которые он берется рассматривать. Потом убирает некоторые явные нелепицы, противоречащие законам логики и природы, и смотрит на события беспристрастно.

В результате оказывается, что большинство действительно произошедших событий искажены до неузнаваемости. Святые оказываются подонками. А хрестоматийные злодеи весьма порядочными людьми.

Почему так происходит? Автор дает ответ и на этот вопрос, выясняя, кто и с какой конкретной политической целью первым запустил те или иные исторические мифы.

Для людей, согласных, что нынешний мир, мягко выражаясь «весьма далек от совершенства и справедливости» будет весьма полезно подкрепить свои взгляды информацией о том, на искаженные образы каких исторических «героев» опираются нынешние пропагандистские мифы.

В

Верхотуров, Д.Н. Покорение Сибири. Мифы и реальность. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005 - 351 с.

Еще одна книга, разоблачающая базовые мифы российской «патриотической» пропаганды.

Не мирным «крестьянским» освоением было присоединение Сибири, а настоящим покорением. Кровавым и разорительным.

Надо ли «стыдиться» этого? В принципе людям правых взглядов о покорении и захвате чужих земель не стоит сожалеть. В таком подходе мы разойдемся с оценками автора книги.

Но, факты, господа, факты!

До чего же тупым, безалаберным, неэффективным было это покорение. Как московской бюрократией упускались все прорывные возможности, сводились на нет победы и завоевания инициативных русских людей. Как даже политическая подлость и вероломство «покорителей» в итоге не приносили никаких политических и экономических выгод.

Об этом много сказано в данной книге. И этим она интересна нам.

Как лишнее напоминание о том, что Москва способна превратить в дерьмо все, к чему прикасается.

И кровь, и пушнину, и лес, и золото, и доблесть, и труд.

Г

Галимов, Э.М. Феномен жизни. Происхождение и принципы эволюции. М.: УРСС, 2001 – 254 с.

Книга профессиональная с непростой математикой и химией.

И, тем не менее, любой, кто желает иметь моральное и интеллектуальное право рассуждать об эволюции, дрейфе генов, телегонии и прочих подобных вещах, должен попытаться осилить эту книгу.

И понять, хотя бы на уровне выводов, что происхождение жизни на Земле не случайность, а закономерность. Что эволюция вообще predetermined.

Делает ли подобное знание наше мировоззрение «благостным»? Отнюдь.

Реалии эволюции еще жестче, чем получается у Дарвина. А значит (это уже наш вывод) еще жестче будет борьба (в том числе и политическая и расово-этническая) за ресурс и выживание.

Но, правые идеологи и политики, обосновывая эту жесткость своей линии закономерностями самой Природы, должны делать это грамотно и современно.

А если в силу специфики своего образования не могут профессионально рассуждать на эти темы, то лучше пусть используют выводы людей в данных вопросах компетентных.

А не полуграмотные бредни полуторавековой давности.

М

Малапарте, Курцио. Техника государственного переворота. Перевод с итальянского, М.: Аграф, 1998 – 223 с.

Книга должна стать настольной для каждого политика Русского Сопротивления.

В отличие от демагогической болтовни толп «консервативных революционеров» автор четко излагает изнанку **реальных** переворотов.

Анализируются многие перевороты. Октябрьская революция, Марш на Рим Муссолини, переворот Пилсудского в Польше, неудавшийся переворот Троцкого против Сталина и т.п.

Книга компактно и четко излагает суть переворота. Нет, это не захват ВЛАСТИ, это перехват УПРАВЛЕНИЯ. Через перехват управления происходит захват политической власти, а не наоборот.

В этом суть настоящего современного переворота.

Смена власти, произошедшая другим путем, какой бы радикальной не казалась эта смена со стороны, не будет переворотом. И эта якобы революционная смена власти будет компромиссом со старым порядком, который сведет на нет любую революцию.

Книгу можно восторженно комментировать буквально по страницам. Настолько она информативна, системна, остроумна.

Написана легким языком. Изящна по стилю.

Это настоящее пиршество интеллекта в сочетании с нонконформизмом и несомненными признаками воли.

Специалиста по теории управления просто поражает, насколько автор в конце 1920-х предвосхитил самые современные выводы системного анализа, теории кризисов, теории управления в социально-экономических системах.

Автор несомненный интеллектуал высочайшей пробы. И, вместе с тем, бескомпромиссный правый, убежденный фашист.

Одна эта небольшая книга стоит сотен томов полуграмотного апломба всех этих «консервативных революционеров», «правых радикалов» и т.п. публикации.

Читайте Малапарте. И после этого Вам не захочется читать ничего из того, от чего ломятся полки наших «патриотических» лотков.

Мантейфель, Хассе фон. Итоги Второй мировой войны. Перевод с немецкого. М.: Иностранная литература, 1957 – 640 с.

О Второй мировой войне глазами противников СССР и его иностранных союзников сейчас появилось очень много книг.

Но, увы, значительная часть из них легковесна. Много излишнего апломба, апологетики и тенденциозности.

Эти качества были нам противны в книгах, вышедших в Советском Союзе. Но не менее неприятны они и у врагов этого самого Союза.

Не лишена этого и рекомендуемая книга. Однако, во-первых, это одна из первых книг подобного рода. Во-вторых, она написана высокопоставленными участниками событий. И зачастую написана критично и самокритично.

Вот это самое ценное.

Если Третий Рейх, как утверждают иные современные «нацики», был таким совершенным, то почему же он проиграл? Военные просчеты?

Да, были и роковые стратегические ошибки.

Но современная война, это не столько вооруженное противостояние, сколько борьба экономическая, научно-техническая. Борьба на транспорте и в тылу.

И именно тут, а не на полях сражений были сделаны роковые ошибки руководством Рейха.

Главы, посвященные военной экономике, вооружениям, транспорту выглядят просто откровениями.

Почему не была создана немецкая ядерная бомба? Почему были проблемы на транспорте и кризис снабжения воюющих армий? Почему не были пущены в серию зенитные ракеты и реактивная авиация, которые были разработаны уже к 1943 году (и, которые, добавим, соответствовали уровню конца 1950-х)?

На массу таких «почему» дают ответы соответствующие главы данной книги.

Тем, кто действительно хочет разобраться в плюсах и минусах политических моделей трагического XX века стоит читать такие книги.

Н

Назаров, В.И. Эволюция не по Дарвину. М.: УРСС, 2005 – 519 с.

Данная книга отнюдь не легкое чтение. Она скорее даже научная, чем научно-популярная.

Тогда почему же мы рекомендуем ее широкому кругу читателей - не профессионалов?

А потому, что в национальных кругах развелось слишком много дилетантов, которые любят потреться на темы эволюции, конкуренции видов и рас, генетики, евгеники и т.п. вопросов.

Многие из числа этого полуграмотного трепла при случае любят щегольнуть тезисом, что эволюции-то и влияния среды на организмы нет вообще. Ибо Дарвин-то не прав и многократно опровергнут.

Так вот, господа трепачи. Дарвин действительно во многом не прав. Но это не отменяет саму идею эволюции организмов и влияния на этот процесс среды.

Да, это происходит «не по Дарвину». Но, тем не менее, происходит.

Как?

Прочитайте эту книгу и попробуйте разобраться.

Генетики вы наши митинговые.

Нестеренко, Александр. Кто победил в ледовом побоище. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006 г.- 319 с.

История с точки зрения строгих критериев не наука. По большей части это научная апологетика пропагандистских мифов.

Тезис не новый, доказываемый в последнее время все более убедительно. Но любая ложь, в том числе и историческая, рано или поздно бывает разоблачена.

Нет, не так как это делает небезызвестный Фоменко, который, разоблачая одну ложь, тут же подменяет ее другой ложью.

Историческую бредятину лучше всего разоблачают сами историки, которым страстно хочется сделать историю наукой, а не политической проституткой победителей.

И Александр Нестеренко опираясь именно на корректные научные источники, признанные самими историками, но тщательно замалчиваемые перед широкой публикой, развенчивает мифы об Александре Невском. Основателе того монстра, который сменив целый ряд имен, подышает теперь под именем эРэФия.

Почему так подла и мерзка эта имперская гадина? Наверное, потому, что создавалась откровенными подлецами и подонками. Предателями, клятвопреступниками, братоубийцами, грабителями, истребителями собственного народа. Которых потом сделали «святыми».

Именно такой фигурой является небезызвестный Невский.

Что с неумолимой логикой доказывает Нестеренко. Опираясь на многие источники. Показывая, как, замалчивая одни факты, искажая другие, просто придумывая третьи, христианско-россиянская историческая пропаганда сделала из выродка и подонка «первого святого России».

Что ж, какие святые, такая и страна. Прочитав Нестеренко лишней раз понимаешь необходимость уничтожения России и возрождения Руси.

О

Озар. Святослав Хоробрый. М.: БЕЛЫЕ АЛЬВЫ. 2006. – 304 с.

В наше время, когда многие русские националисты стремятся избавиться от христианского морока и осознают, что необходимо возвращаться к неким дохристианским истокам, вдруг с горечью осознаешь, что «наших» героев слишком мало. Хорошо поработала подлая христианская церковь, вытаптывая память о наших великих предках.

Тем ценнее те герои, которые все же известны. Которые могут стать знаменем нашей борьбы, нашими, если хотите, «святými».

Именно к таким фигурам относится Великий князь киевский Святослав. Витязь, истинный рыцарь. Уничтоживший иудейскую Хазарию. И чуть было не уничтоживший подлую христианскую Византию.

Жизнь и политическую биографию таких фигур необходимо изучать досконально. Так же досконально, как изучают христиане жития своих святых или красные «жития» своих Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Фигура Святослава – это маяк в море христианского и имперского оболванивания.

И книга Озара великолепное описание жизни и деятельности этого нашего героя.

Первого героя строящегося Пантеона предтеч и подвижников Светлой Руси.

Островский, Александр. Кто стоял за спиной Сталина М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002 – 639 с.

«Сталин – агент охраны», - миф довольно расхожий. В разных книгах приводятся различные доказательства и опровержения этого мифа.

Но бессмысленна сама подобная постановка вопроса. Что убедительно обосновывает эта книга. Были ли формально зафиксированы отношения Сталина с охранкой или нет, не имеет смысла. Потому, что де факто Сталин сотрудничал с охранкой. Но ведь и охранка сотрудничала со Сталиным!

И не только охранка, но и Генштаб и губернаторы, и царский двор. Приводятся поразительные факты о большевистских ячейках в Генштабе, о «согласовании назначения» губернских чиновников с большевистским подпольем и т.д. и т.п.

Так кто на кого работал?

Сталин на какие-то круги высшей российской элиты, или эти круги на Сталина?

По итогам получается, что реальнее второе. Сталин в итоге использовал всю эту элитную фронду в своих целях, а не они его.

Он переиграл их. Он победил. А победителей не судят.

И это надо помнить иным чистоплюям из нынешних «национал-патриотов».

С

Соколов-Митрич, Дмитрий. "Не таджикские девочки и не чеченские мальчики". М.: Яуза-пресс, 2007 - 318 с.

Когда в начале 1990-х Национально-республиканская партия России в своей лучшей листовке указала, что более 70% всех тяжких преступлений в России совершают инородцы против русских, нас никто не опроверг. Однако мы были не правы.

Не свыше 70%, а свыше 90%. Да, черт побери, да!!! Свыше 90%. И об этом великолепная книга г-на Соколова-Митрича. Не буду ее пересказывать. Это надо читать. Это надо рассказывать всем знакомым. Это надо пиарить, как только можно. Вместо аннотации можно просто привести разделы оглавления. Этнические чистки. "Просто убийства". Нападения и погромы. Нападения на женщин. Изнасилования. Нападение на сотрудников правоохранительных органов Преступления представителей нацменьшинств, работающих в правоохранительных органах. Этническая дедовщина. Рабство. Незаконный захват жилья. Вандализм. Дискриминация по национальному признаку. Соппротивление. Незамеченные бунты.

От себя в краткую аннотацию добавлю только два момента.

Первый. Убедительно показано, что т.н. "правоохранители" ВСЕГДА защищают инородцев от возмездия, и почти НИКОГДА не защищают русских (отказываются).

Второй. Все большее число людей понимает это. Как сказал один из опрошенных "Что я делаю в армии? Зачем мне защищать страну, которая не защищает моих родных, а защищает убийц моего брата?"

В самом деле, зачем? Зачем защищать структуру, покровительствующую убийцам и насильникам? Зачем защищать СОУЧАСТНИКА (а может, и ГЛАВНОГО участника?) геноцида русского народа?

Нет, этот соучастник достоин той же участи, что остальные ВРАГИ русского народа.

Пока это понимают только непосредственно пострадавшие (да и то, увы, далеко не все). И, добавим мы от себя, члены **Северного Братства** (разумеется, в книге, изданной в "Яузе" об этом ни слова). Но это ПОКА.

Завтра это поймут десятки миллионов.

И данная небольшая книга приближает этот миг лучше томов иной "патриотической" литературы.

Сьянова, Елена. Плач Маргарита. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004 – 570 с.

Сьянова, Елена. Гнездо орла. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004 – 476 с.

Сьянова, Елена. Каждому свое. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004 – 473 с.

Автор имела доступ к редчайшим материалам – личным дневникам, письмам и свежим воспоминаниям деятелей гитлеровского окружения, членов их семей и друзей.

Книга достоверна.

И эта достоверность подтверждается той симпатией, которую вызывают ее герои – руководители Третьего Рейха.

Как по-человечески они показаны! Насколько все они неординарны, развиты. А как выпукло изображено их горение, их служение своему делу. Да, вряд ли современные политиканы смогут так выложиться на митинге, что после этого потерять сознание.

Нацистские руководители показаны в основном в период их триумфов и побед (первые две книги).

Но даже в этот период как же они ВСЕ несчастны в личной жизни! Не нашедшие взаимопонимания с любимыми, теряющие друзей, не понятые собственными детьми и самыми близкими родственниками.

И чем выше их место в нацистской иерархии, тем глубже их личные драмы.

Поневоле задумываешься, что есть нечто в корне порочное в той политической модели, которая строится такими глубоко несчастными людьми. И сама эта модель напоминает их самих, таких, на первый взгляд, выдающихся личностей. Но личностей, у каждой из которых есть внутренняя червоточина, в итоге разрушающая их самих, губящая их близких, да и вообще всех людей, которые им поверили и пошли за ними.

Ч

Чеснокова, Татьяна. Черкесова, Наталья. Россия – Delite? М.: Яуза, 2007 – 319 с.

Зачем мы рекомендуем эту, прямо скажем, скучноватую книгу? Только затем, чтобы любознательный и не ленивый читатель мог на добротном социологическом материале убедиться в очень неожиданном выводе – русский народ по сути весьма прозападно мыслит. Русские либералы и демократы в душе, хотя многие и не осознают это.

Что еще более поразительно, так это то, что наиболее «по-азиатски» антизападно мыслят жители Москвы и Санкт-Петербурга. При этом, чем выше социальное положение, тем более антилиберально, антирыночно, антидемократично, антизападно мыслят соответствующие господа.

Признаем, для большинства вывод совершенно парадоксальный – рабочий из Вологды гораздо больший приверженец традиционных западных ценностей, чем интеллигент из Санкт-Петербурга или чиновник из Москвы.

Вырисовывается картина, о которой мы говорили давно. Россия страна, где европейский цивилизованный народ управляется верхушкой с азиатским диким менталитетом. И это отнюдь не смягчается тем обстоятельством, что и сама верхушка, и особенно ее дети предпочитают жизнь на Западе. Они хотят, это, впрочем, уже наша интерпретация выводов авторов, грабить народ и страну по-азиатски, а потом спускать награбленное в Европе. В то время как трудяга из провинции хочет и умеет свою собственную жизнь в том месте, где он живет и работает максимально по-европейски, цивилизовать и окультурировать.

Парадокс? Несомненно! И именно поэтому авторы даже робко ставят вопрос, а не развалится ли такая страна. Это тем более симптоматично, что один из авторов, Наталья Черкесова жена Виктора Черкесова, известного путинского подручного. Видно и в этих кругах умные люди понимают, что нынешняя Россиянина по всем канонам не жилец на этом свете.

Ш

Шафаревич, Игорь. Социализм как явление мировой истории М.: ЭКСМО, 2003 – 444 с.

Классический труд известного автора. Нельзя сказать, что он легок для чтения. Хотя очень серьезные вопросы освещены в нем с простотой и доступностью, которая только возможна в подобном случае. Увы, любителям легкого чтения придется смириться с тем, что более просто такие проблемы изложить невозможно. Небесспорны и некоторые выводы автора.

Это, однако, моменты второстепенные. Главное, академик Шафаревич очень убедительно, с математической строгостью (а он известный математик) показывает, что социализм, это отнюдь не только известный нам СССР. Социализм это общественный строй, который неоднократно имел место в истории на разных этапах материального развития. Социализм – это в первую очередь господство иерархически организованного бюрократического государства. Это общество подавления личной свободы и инициативы. Общество, где ограничены права собственности. Общество, где с помощью тех или иных религий, идеологий или политехнологий промываются мозги массам. Где основным ресурсом производства является эксплуатация этих оболваненных и запуганных дисциплинированных масс государственной машиной.

Очень полезное разъяснение сути социализма для тех, кто не помнит прелестей совка, и по неведению думает и говорит, что там «было что-то прогрессивное и рациональное». Не более прогрессивное и рациональное, чем в империи инков или древнем Китае.

Шпеер, Альберт. Воспоминания. Перевод с немецкого, М.: Прогресс, 1997 – 895 с.

В потоке изданий книг о Третьем Рейхе скромные воспоминания министра вооружений Шпеера как бы теряются.

Но это для читателя недалекого. На самом деле именно Шпеер занимался тем делом, которое было наиглавнейшим в период войны.

Это говорит не он сам. Это говорят его западные обвинители. Ибо «если бы не Шпеер, Рейх пал бы уже в 1944 году».

А если бы в Рейхе правили бал только такие как Шпеер?

Рейх бы не пал никогда.

Увы, для правых радикалов, в империях, такие, как Шпеер, всегда на вторых ролях.

Потому то империи и рушатся.

И как они рушатся, такие совершенные в военном отношении, и рассказывает министр вооружений Шпеер.

Как говорится в русских сказках «Добрым молодцам урок».

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс

«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).
