

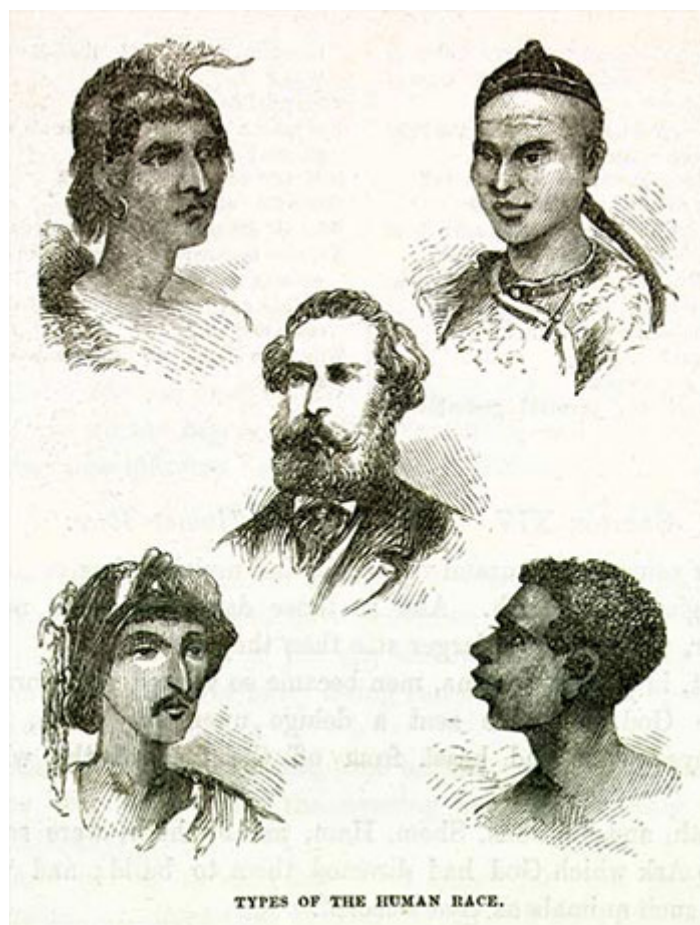
Джим Гоуд

Существуют ли белые люди?

Оригинал: Jim Goad. Do White People Exist?

Источник: <https://counter-currents.com/2021/04/do-white-people-exist/>

Перевод с английского, 2021 г. На русском языке публикуется впервые!



Типы человеческих рас

Представьте себе, если бы я круглые сутки кричал бы во весь голос о дьяволе и о том, что он представляет собой величайшую угрозу для человечества. А затем, допустим, что какой-то добродушный сатанист попытался бы возразить на мои вопли, сказав: «Расслабься, парень, дьявол не так уж и плох». Если бы я ответил: «Дьявола не существует, придурок», то не показался ли бы я сумасшедшим?

Вот такими же представляются мне люди, которые бесконечно ноют о прекращении существования «белизны» и замещении «белых людей», когда они резко делают поворот на 180 градусов и говорят, что «белизны» и «белых людей» не существует. Какой мозг способен одновременно удерживать две такие совершенно противоположные идеи, не лопнув при этом?

По поводу всего этого я недавно ответил на несколько вопросов одного друга-писателя, в том числе на и этот вопрос: «Племя или каста?» Я ответил, что оба важны, добавив, что проблема современной Америки в том, что принятие племенного принципа не применяется одинаково:

То, что предлагается сейчас, это трайбализм для всех, кроме белых, что является рецептом скорее к катастрофе, чем к гармонии. Либо каждому должно быть разрешено наслаждаться своей племенной идентичностью, либо сама идея нежиться в племенной идентичности должна подвергаться порицанию для всех групп, как это в настоящее время происходит для белых. Я бы согласился с любым из этих вариантов, но вопиющие двойные стандарты – главная причина, по которой мы находимся в нынешней безобразной ситуации.

Кто-то прислал по электронной почте моему интервьюеру следующее замечание: «Может ли кто-нибудь объяснить Джиму, что белизна – это не нечто конкретное, поэтому нет необходимости относиться к ней по племенному принципу?»

Я ответил: «Может ли кто-нибудь объяснить этому идиоту, что, если то, что он говорит, правда, то всем в академических кругах и средствах массовой информации нужно заткнуться насчет белизны? ... Спросите его, считает ли он «черноту» чем-то конкретным».

(Под «белизной» и «чернотой» здесь, как и в других статьях американских авторов подобной направленности, понимается расово-культурное самосознание и связанная с ним самоидентификация людей соответственно белой и черной расы. – прим. перев.)

Ответа не последовало, но я готов поспорить на свой дом, грузовик и блестящие кожаные ботинки, что парень, который сказал, что «белизна – это не нечто конкретное», будет настаивать на том, что «чернота» – это не только вполне конкретная вещь, но это еще и величайшая и самая святая вещь, что когда-либо существовала на этой планете.

Это такие же слабоумные зомби, как те, которые думают, что [«расы»](#) не существует, но каким-то образом «расизм» для них повсеместен. Те же люди, которые называют «великое замещение» опасной теорией заговора, также с радостью приводят статистику о том, когда именно белые станут меньшинством. Те же самые дураки, которые утверждают, что белых людей не существует, первыми хватаются за любой сюжет в новостях, в котором рассказывается о

белом преступнике и небелой жертве. И они первыми торжествуют, когда белый человек теряет работу, которая достается менее квалифицированному цветному гуманоиду.

Эти же люди утверждают, что чернота – это непоколебимый монолит, но они также заявляют, что современная Африка является домом для большего генетического разнообразия среди *Homo sapiens*, чем какое-либо иное место на планете. Даже если белых людей для них не существует, они всё равно будут настаивать на том, что Голливуд, научные круги, сфера высшего образования, средства массовой информации и всё остальное, включая рожки ванильного мороженого, «слишком белые».

Сколько деморализации нужно вытерпеть и сколько отречения нужно принять, прежде чем они достигнут состояния антисознания, когда их разум говорит: «Да, все это вполне имеет смысл»?

Это место где-то настолько далеко за пределами разума, что возникает вопрос, следует ли позволять кому-то, кто верит в эту чушь, даже пользоваться туалетом без присмотра.

Им удалось резко повернуть все вспять в своем безумном стремлении успокоить свою неуверенность, погрузившись в вечную моральную панику, которая, как они надеются, в конце концов, приведет к тому, что они почувствуют себя совершенно фантастически.

Однажды я участвовал в дебатах в прямом эфире с отрицающим расу глупым маразматиком Э. Майклом Джонсом, который пытался утверждать, что три основные этнические группы Америки – это католики, евреи и протестанты. Да, он действительно пребывает в ТАКОМ заблуждении. Помимо того, что мы оба белые мужчины, единственное, что объединяет нас с Джонсом, – это то, что мы оба из Филадельфии, и во время этих дебатов он упомянул своего друга, ирландца-католика, убитого в Северной Филадельфии – в расширяющейся зоне войны, которая почти полностью черная – и я сказал ему, что уверен, что его друга убили не за то, что он ирландец или католик.

Что Джонс, которого считают настолько твердокаменным правым, что с таким же успехом он мог бы быть сделан из гранита, разделяет с крайне левыми, так это то, что он отрицает существование «белизны», но допускает, что «польскость» и «ирландство» являются действительно настоящими идентичностями. Но я никогда не слышал, чтобы эти глупцы говорили, что «черноты» не существует, а есть только «нигерийство» и «зимбабвизм».

Имея дело с такими типами, лучше использовать термин «континентальное происхождение» вместо расы, потому что вы можете провести простой тест ДНК на черепе, чтобы определить континентальное происхождение. Но вы не смогли бы определить, питал ли этот череп когда-либо «расистские» мысли.

Фактически расу можно выразить количественно; «расизм» нельзя. Опять же, они все перевернули с ног на голову – единственный «социальный конструкт» в этом уравнении – это «расизм».

Запинаясь, чтобы защитить свою вопиющую нелогичность и как-то опровергнуть биологическое существование белых людей, они правильно заметят, что в некоторых классификационных системах – особенно в той ограниченной системе, которая видит только белых, черных и желтых, – и кастисо, и арабы считаются белыми. Но это просто ошибка классификации. Используя мой гораздо более совершенный метод классификации расовых групп по континентальному происхождению, можно сказать, что кастисо – это помесь европейцев и центральноамериканских индейцев, а арабы – это западные азиаты.

Точно так же, как рыбы, вероятно, не осознают воду, ибо вода – это всё, что они когда-либо знали, единственный период в истории, когда «белизна», вероятно, не имела значения, был в античной Европе, потому что единственными людьми, населявшими этот континент, были белые.

Это вопрос приближенности. Термин «человеческая раса» имел бы реальное значение только в случае вторжения марсиан. Но в глобальном масштабе в современном мире трудно не думать о том, что любой, кто говорит, что белых людей не существует, является либо безнадежным болваном, либо лицемерным лжецом.

Что касается неискренних лжецов, о чем думают эти марионетки? Проблема в том, что они вообще не думают. Они могут унюхать силу, и они становятся перед ней на колени. Для них белизна существует как мишень. Конечно, белые люди существуют, но, возможно, и нет, если люди, которые, вопреки всем свидетельствам, продолжают настаивать на том, что белых людей не существует, в конечном итоге добьются своего.

Может быть, они знают, что белые люди существуют, но не в восторге от этого и стремятся их устранить. Может быть, это то, что на самом деле имеется в виду, когда они говорят, что белых людей не существует. Может быть, это отложенная на будущее мечта, которая, как они надеются, однажды станет реальностью.

[Библиотека Велесова Слобода, 2021 г.](#)