

Керри Болтон

Мартин Лютер Кинг – икона истеблишмента



Мартин Лютер Кинг с Нельсоном Рокфеллером в 1961 году

Оригинал: Kerry Bolton. Martin Luther King, Establishment Icon

Источник: <https://www.counter-currents.com/2019/01/martin-luther-king-establishment-icon>

Перевод с английского, 2020 г. На русском языке публикуется впервые!

Каждый год третий понедельник января отмечается День Мартина Лютера Кинга, а столь превозносимый образец «пассивного сопротивления» и «равенства» восхваляется до небес с аурой святости, или даже божественности, сравнимой, возможно, только с его южноафриканским коллегой [Нельсоном Манделой](#). Я не буду спорить здесь о том, улучшила ли десегрегация чью-либо долю, включая чернокожих, как это сделала ликвидация апартеида, кроме того, что она была задумана для того, чтобы создать «инклюзивную экономику», как ее называют Фонд Рокфеллера и другие, и расширенный потребительский рынок.

Несомненно, апартеид и сегрегация являются препятствиями на пути свободного рынка, и не кто иной как профессор Ноам Хомский заявил это, хотя и не отступая ни на йоту от своего отвращения к «расизму», даже когда капитализм считается по своей сути «антирасистским». [1] Гарри Оппенгеймер, финансовый покровитель атаки на апартеид, сказал, что «националистическая политика сделала невозможным использование труда чернокожих». [2] В 1960 году он сказал либеральному Фонду Южной Африки, когда говорил об отмене апартеида, «подумайте об огромном потребительском рынке». [3] То же самое можно сказать о тех силах, которые манипулировали и финансировали движение за гражданские права чернокожих в Соединенных Штатах в создании расширяющихся рынков труда и потребительских рынков. Свои роли сыграли как «умеренные» вроде Кинга, так и «Новые левые». Тот же процесс сейчас подталкивает к глобализации труда.

Так как же доктор Кинг справился с таким, казалось бы, однозначным и непреодолимым перевесом южного «превосходства белых», чтобы добиться статуса американского святого? Избитые, заключённые в тюрьму и осуждённые как «коммунисты», Кинг и его коллеги подверглись большим тяготам во время их «долгого марша к свободе». Он во многих отношениях породил «Поколение 68». Их цели были достигнуты, но только потому, что эти цели совпали с целями плутократии.

Идеологическое семя было брошено в почву десятилетиями ранее. Рокфеллер и Государственный департамент спонсировали критических теоретиков [Франкфуртской школы](#), таких как Эрих Фромм, который назвал «первичные узлы», такие как семья, устаревшими и ушедшими в прошлое. В «Авторитарной личности» Теодор Адорно назвал «фашистскими» те черты среди американцев, которые питали чувства привязанности к родителям. В 1937 году шведский социолог и экономист Гуннар Мюрдаль был приглашен в США для подготовки исследования о расовых отношениях, которое затем было опубликовано как «Американская дилемма», благодаря спонсорской поддержке корпорации Карнеги. [4] Представляется вероятным, что Мюрдаль был восхищен утопическими возможностями американского либерализма во время посещения этой страны в 1929-30 годах по стипендии Фонда Рокфеллера. И действительно «Американская дилемма» стала научной рационализацией решений американского Верховного суда по десегрегации в 1950-х годах. [5]

Сочинение Эндрю Карнеги «Евангелие богатства» (1889) описывается как учредительный документ филантропии. Карнеги, возможно, был предпринимателем с искренними социальными идеалами, но, тем не менее, его доктрина более широкого перераспределения богатства не поддерживает фундаментальные реформы, а также способствует сохранению или даже усилению власти олигархии через филантропию, что действительно произошло через стратегии предоставления грантов фондами, освобожденными от налогов. Во имя социальной справедливости учение о филантропии, изложенное в 1889 году,

оправдывает олигархию на основе патернализма по отношению к низшим классам:

«Таким образом, проблема богатых и бедных будет решена. Законы накопления останутся свободными; законы распространения свободны. Индивидуализм будет продолжаться, но миллионер будет лишь попечителем для бедных; ему на определенное время доверена большая часть возросшего богатства общества, но он управляет им для сообщества гораздо лучше, чем оно могло или стало бы делать это само». [6]

«Миллионер» – читай сегодня миллиардер – продолжит действовать на свободном рынке, индивидуализм сохранится в качестве доктрины, и больше всего олигархия сохранит контроль над распределением богатства, управляя им «гораздо лучше», чем это могло бы делать сообщество. Важно осознать, что это остается идеологией и целью олигархов, которые используют свое богатство для преобразования общества во имя «равенства», [«прав человека»](#) и «демократии» и готовы использовать для этого бомбы как гранты от фондов.

Борьба за «гражданские права чернокожих» – предвестник американских Новых левых

Олигархи создали Национальную ассоциацию содействия прогрессу цветного населения (НААСР) в 1909 году. [7] Идея исходила от самого Джейкоба Шиффа из Kuhn Loeb & Co. с Уолл-стрит, который в 1905 году вложил свои деньги в финансирование писателя Джорджа Кеннана для организации социалистических революционных ячеек среди русских, попавших в плен к японцам (с Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.), ставших ядром революционного движения в России. [8] Еще одной видной фигурой был Герберт Леман, глава Lehman Bros., будущий сенатор и губернатор Нью-Йорка, который спустя десятилетия сыграл важную роль в уничтожении сенатора Джозефа Маккарти. Другими спонсорами в 1930-х годах, поддерживавшими НААСР, были Уильям Розенвальд, Самюэль Фелс, Феликс Варбург и Эдсель Форд. [9]

На другом фронте, в рамках стратегии Холодной войны по вербовке левых против СССР, ЦРУ финансировало Национальную студенческую ассоциацию (National Student Association, NSA), из которой возникли «Новые левые» и особенно «Студенты за демократическое общество» (Students for a Democratic Society, SDS) [10].

Ключевые фигуры «Новых левых», в том числе Эбби Хоффман (из йиппи) и Том Хайден (SDS), начали революционную карьеру в протестах «за гражданские права чернокожих», которые происходили непосредственно перед появлением «Новых левых». Основной организацией для этого «ученического срока» был Студенческий ненасильственный координационный комитет

(Student Nonviolent Coordinating Committee, SNCC), основанный в 1960 году. Конференция южного христианского руководства (Southern Christian Leadership Conference, SCLC) Мартина Лютера Кинга была основана в 1957 году. Элле Бейкер, которая работала в NAACP в 1938-46 годах и снова в 1952 году, и была служащей SCLC, приписывается идея создания SNCC. В 1957 году она выступила соучредителем организации «В дружбе» (In Friendship), которая поддерживала агитацию на Юге. Другими соучредителями были Байард Растин и Стэнли Левисон. [11]

Стэнли Левисон объединил инвестиции в недвижимость со сбором средств для Коммунистической партии США и Американского еврейского конгресса (AJC). В отчете ФБР о Кинге за месяц до его смерти Левисон описывался как «проницательный, преданный коммунист», как главный помощник, а также как стратег, автор речей и организатор сбора средств. Книга «Куда мы идем отсюда? Хаос или сообщество», автором которой предположительно является Кинг, как считается, была написана им в соавторстве с Левисоном. Часто цитируются слова Левисона, сказанные им Кларенсу Джонсу, другому главному помощнику Кинга и его связнику с нью-йоркскими олигархами, о том, что Кинг был таким «тугодумом», что ему не следовало бы позволять что-либо говорить без предварительного согласования с Левисоном или Джонсом. [13] В 1961 году Левисон стал казначеем SCLC. До этого он занимался тайным сбором средств для компартии США. [14] В 1964 году Кинг попросил Левисона и Джонса подготовить речи, которые он мог бы произнести на церемонии получения Нобелевской премии мира. [15]

Том Хайден, написавший «Порт-Гуронскую декларацию», манифест SDS, начинал в NSA, не зная о связях Национальной студенческой ассоциации с ЦРУ и Госдепартаментом, несмотря на смутные подозрения среди некоторых левых, вплоть до полного разоблачения этих связей журналом «Ramparts» в 1967 году. В автобиографии Хайден писал, что, несмотря на их связи с правительственными учреждениями США, старшие лидеры NSA, как правило, были «достаточно либеральными», вдохновлёнными революционными потрясениями во всем мире. Среди них был Аллард Ловенстайн, основатель NSA, который «приветствовал движение за гражданские права на Юге, как и большинство лидеров NSA». [16]

«Другой фигурой, с которой я познакомился на рубеже 1960-х годов, был Аллард Ловенстайн, который присутствовал на каждой конференции NSA с момента создания группы и имел неясные, но реальные связи с закулисными силами Государственного департамента и ЦРУ. Ловенстайн мужественно помогал нелегально перевозить чернокожих южноафриканцев на Запад, был советником Студенческого ненасильственного координационного комитета во время Лета Миссисипи в 1964 (убийства трех активистов за гражданские права, т. н. убийства лета свободы, хорошо известные благодаря американ-

скому художественному фильму «Миссисипи в огне» – прим. перев.), руководил национальной кампанией «Выбросьте Джонсона на свалку» (Dump Johnson) в 1967 и 1968 годах, был избран в Конгресс в 1968 году, и в конце концов был убит в 1980 году протеже с нарушенной психикой, Деннисом Суини...» [17]

Хайден писал, основываясь на исследованиях в книге Карен Пэйджет «Патриотическое предательство» [18] и своих беседах с ней, что, хотя Ловенстайн и не был агентом ЦРУ, но он знал о проникновении ЦРУ, был ярким антисоветским либералом Холодной войны (того типа, который в большом количестве переходил на сторону ЦРУ, через NSA и Конгресс за культурную свободу), и что:

«Ловенстайн из кожи вон лез, чтобы заблокировать публикацию статьи в Ramparts, присоединившись к встрече представителей ЦРУ и NSA в 1967 году, на которой обсуждалось, как обходиться с этой историей, если она просочилась. Пэйджет пишет, что «сегодня никто из присутствовавших служащих NSA не может объяснить причастность Ловенстайна». Ловенстайн, по ее словам, также отправился в Белый дом, где Уолт Ростоу, советник Линдона Б. Джонсона по национальной безопасности попросил его подготовить ответ на статью в Ramparts, если она будет опубликована». [19]

Борьба за гражданские права чернокожих, а также SCLC и SNCC предшествовали проблеме Вьетнамской войны, и, следовательно, как пишет Хайден, усилия SNCC были «реальным катализатором перемен». [20] Кампания SNCC в Миссисипи с целью регистрации чернокожих избирателей была началом не просто движения, «а революции», писал Хайден. [21]

Бирмингем: деньги Рокфеллера освобождают Кинга под залог

В апреле 1963 года «фокус внимания резко сместился в Бирмингем, штат Алабама», где SNCC и SCLC проводили агитационную кампанию против сегрегации. [22] Бирмингем стал «поворотным моментом» с точки зрения всемирной известности. Именно здесь был арестован Кинг. Бомбы взорвались в отеле Кинга и в доме местного чернокожего лидера. Результатом стали восемьсот демонстраций и четырнадцать тысяч арестов в семидесяти пяти городах южных штатов. Это стало катализатором принятия Конгрессом нового законодательства о гражданских правах. [23]

Хайден утверждает, что освобождение Кинга под залог было организовано через генерального прокурора Роберта Кеннеди. [24] Хайден не знал, что деньги под залог были внесены лично Нельсоном Рокфеллером. В 2006 году Кларенс Джонс, адвокат и близкий советник Кинга с 1960 по 1968 год, дал журналу «Vanity Fair» интервью, в котором он назвал Джонса «легко вращавшимся среди богачей Нью-Йорка и Лос-Анджелеса, [находя] желающих спонсоров,

чтобы подпитывать бурную деятельность Кинга с Конференцией южного христианского руководства (SCLC), соучредителем которой был Кинг. Джонс был, по сути, финансистом движения». [25] Здесь мы получаем намек на финансирование Кинга со стороны олигархии из Нью-Йорка и других мест. Сославшись на знаковое «Письмо из бирмингемской тюрьмы» Кинга, ставшее частью священного писания Соединенных Штатов, Джонс заявил:

«Однако не моральная ясность письма освободила Кинга из его крошечной камеры. Это сделали деньги. При отсутствии средств для освобождения под залог Кинг и другие столкнулись с перспективой провести недели или месяцы за решеткой. Но приехал неожиданный ангел, благодаря телефонному звонку от [Гарри] Белафонте. Джонс помнит, как Белафонте сказал взволнованным тоном: «Я обсуждал [проблему Бирмингема] со спичрайтером Нельсона Рокфеллера. Это парень по имени Хью Морроу – он работал в газете «The Saturday Evening Post» – и он свяжется с вами. «Следующее, что я знаю, мне позвонил Морроу – «Как я могу помочь?»»

Джонс ответил: «Ну, я возвращаюсь [в Нью-Йорк] сегодня вечером. Давайте встретимся».

С 1961 года Нельсон Рокфеллер время от времени подписывал чеки для SCLC, обычно в диапазоне от 5000 до 10 000 долларов. На этот раз им понадобилось бы гораздо больше. «Я приехал в Нью-Йорк поздно», – рассказывает Джонс. «Морроу жил на Саттон-Плейс. Я позвонил ему в час ночи. Полусонный, он сказал: «Мы хотим, чтобы вы завтра были в банке Чейз Манхэттен, хотя сейчас суббота. Мы хотим помочь Мартину»».

«Я пришел в назначенное время, и там были Рокфеллер, Морроу, сотрудник банка и пара охранников. Они открыли огромное хранилище. Там была большая круглая дверь с круглой ручкой вроде руля в автомобиле. И вот там огромными штабелями от пола до потолка лежали деньги! Рокфеллер зашел и взял 100 000 долларов наличными и положил их в мешочек, похожий на портфель. И один из сотрудников банка Чейз Манхэттен сказал: «Мистер Джонс, можете присесть на минутку?» Я сел, и он сказал: «Вас зовут Кларенс Б. Джонс, верно? У нас есть для вас вексель»».

Джонс колебался, изумленный. «Этот человек заполнил вексель: Кларенс Б. Джонс, 100 000 долларов, выплачиваемых по требованию», – вспоминает Джонс. «Ну, я не был дураком. Я сказал: «К оплате по требованию?! У меня нет 100 тысяч долларов!» «Нет, мы позаботимся об этом, но мы должны иметь его согласно банковским правилам»».

Обеспокоенный тем, что он был дерзок, Джонс подписал документ. «Я взял деньги и сел в самолет, направлявшийся обратно в Алабаму», – рассказывал Джонс. «Я герой. Все ребята выкуплены и спасены».

«Все вокруг Мартина знали, что я каким-то волшебным образом собрал деньги на залог», – утверждает он, ссылаясь на других, которые заслуживают большей чести, чем он: особенно Белафонте, вместе с Морроу, Уокером и пастором из Бирмингема Фредом Шаттлсвортом. «Я все эти годы хранил молчание о жертвователе. Я никому не рассказывал эту историю, которую рассказываю вам, кроме Кинга, который был в восторге. У меня был твердый подход: «Не спрашивай»». [26]

Движение за гражданские права чернокожих бунтовало против «Истеблишмента» не больше, чем Новые левые, которых оно помогло породить. Движение за гражданские права поощрялось и финансировалось Истеблишментом в войне против Юга, так как сегрегация, как и апартеид, была анахронизмом в современной капиталистической экономике. Целью были и остаются интегрированная рабочая сила и стандартизированный потребительский рынок. Мартина Лютера Кинга в его борьбе против подвергавшихся резкой критике властей Бирмингема поддерживали федеральное правительство через генерального прокурора Роберта Кеннеди и Нельсон Рокфеллер. Последовавшее за этим насилие позволило принять законы о десегрегации.

Несмотря на все лицемерные фразы вокруг пацифизма Кинга и «жестокости белой полиции» в отношении чернокожих в Бирмингеме и других местах, то, что, кажется, упускается из виду в знаменитом письме Кинга, является вопиюще очевидным: Он сам стремился спровоцировать полицию на насилие ради ореола мученичества, который это насилие придало бы его делу; он использовал стратегию «напряженности», как он выразился, и его раздражала снисходительная мягкость полиции в Бирмингеме, отсутствие насилия со стороны полицейских:

«Это правда, что полиция проявляет определенную дисциплину при обращении с демонстрантами. В этом смысле они вели себя достаточно «ненасильственно» на публике. Но с какой целью? Чтобы сохранить эту злую систему сегрегации. На протяжении последних нескольких лет я последовательно проповедовал, что ненасилие требует, чтобы средства, которые мы используем, были такими же чистыми, как и цели, к которым мы стремимся. Я пытался ясно показать, что неправильно использовать аморальные средства для достижения моральных целей. Но теперь я должен подтвердить, что так же неправильно, а, может быть, даже и более неправильно использовать моральные средства для сохранения аморальных целей. Возможно, мистер Коннор и его полицейские были довольно ненасильственными на публике, как и шеф Притчетт в Олбани, Джорджия, но они использовали моральные средства ненасилия, чтобы сохранить аморальную цель расовой несправедливости». [27]

Оценка ФБР

Было много комментариев относительно слежки ФБР за Кингом. Но хотя левые изображаются как жертвы правительственной слежки, даже безобидное антикоммунистическое Общество Джона Бёрча было основным и постоянным предметом расследований ФБР. Однако даже недоброжелатели Кинга упустили или проигнорировали самые важные элементы. Главный интерес, похоже, заключается в том, был ли он «коммунистом» или нет, и в какой степени «коммунисты» были вовлечены в деятельность SCLC. [28] Это и вызывало основной интерес ФБР и ЦРУ. ЦРУ не устраивало наблюдение за американскими левыми диссидентами, если не было подозрений, что они могут быть связаны с каким-то из государств советского блока. Это не должно удивлять, учитывая спонсорство со стороны ЦРУ тех левых, которые выступали против «сталинизма» СССР. И проведенный ФБР анализ деятельности Кинга за месяц до его смерти упоминался ранее: большая его часть, как и следовало ожидать, сосредоточена на влиянии коммунистов в SCLC, а также на сексуальной распущенности Кинга в сравнении с его публичным моральным поведением.

Но на самом деле больше всего интересовал их источник финансирования Кинга. ФБР сообщает в «Средствах от фирм и фондов» в феврале 1967 года, что биржевая брокерская фирма Merrill, Lynch, Pierce, Fenner & Smith сделала SCLC пожертвование на сумму пятнадцать тысяч долларов. В августе Фонд Эдварда Лэмба из Огайо пожертвовал Конференции акции на сумму шесть тысяч долларов. А в ноябре Фонд Форда планировал дать двести тридцать тысяч долларов на обучение руководства этой организации. В октябре 1965 года Нельсон Рокфеллер, губернатор Нью-Йорка, который уже упоминался как крупный спонсор, дал двадцать пять тысяч долларов Обществу Ганди за права человека, вспомогательной организации SCLC, занимающейся сбором средств. [29] На деньги, которые Кинг получил от Фонда Форда для подготовки «негров-пасторов», в феврале 1968 года в Майами были проведены два семинара. Один участник был встревожен имевшими там место «пьянством, блудом и гомосексуализмом», а также всеобщей секс-оргией с белыми и черными проститутками. [30]

Также интерес представляет федеральное финансирование, которое SCLC получила на совместные проекты. В 1966 году SCLC получила четырёхмиллионный кредит от Федерального жилищного управления на проекты в Чикаго, от которых она получила бы прибыль в размере четырехсот тысяч долларов. В ноябре 1967 года Министерство труда заключило контракт с SCLC на шестьдесят одну тысячу долларов для обучения чернокожих в Атланте. [31]

В феврале 1968 года шестьдесят состоятельных людей были приглашены на сбор средств для SCLC по тысяче долларов с человека в доме артиста Гарри Белфонте. Среди приглашенных были губернатор Нельсон Рокфеллер и его супруга, а также Мэри и Стивен Рокфеллер. [32]

«Каким-то загадочным образом»

Незадолго до убийства Кинга произошло возрождение черного сепаратизма, который захватил SNCC, изгнав ее белых членов. [33] Уже давно существовала черная сепаратистская традиция, отличавшаяся от интеграционизма, пропагандируемого NAACP и ее организациями-преемниками, такими как организация Кинга. В 1920-х годах Маркус Гарви создал подготовленное и дисциплинированное движение чернокожих националистов – Всемирную ассоциацию по улучшению положения негров (Universal Negro Improvement Association, UNIA). У. Э. Б. Дю Буа (Дюбуа) вышел из состава NAACP в 1934 году в пользу Чёрного национализма, хотя вернулся в 1940-х годах. В 1967 году председателем SNCC был избран Х. Рэп Браун, заявивший, что «насилие является таким же американским, как яблочный пирог». Теперь наступало время призыва к «Black Power», «Власти черных.»

Хайден вспоминает, что убийства Мартина Лютера Кинга и Роберта Кеннеди:

«... привели к краху ядра системы. Кризис произошел не только в Чикаго, не только в Америке; каким-то загадочным образом это было глобальное явление. Возможно, история случайна, а поиск логического смысла – бесплодная иллюзия. Но почему так много сил стеклось к кульминации именно в этот конкретный год, год водораздела для целого поколения? Конечно, в американской истории не было подобного?» [34]

Смерть Кинга в 1968 году спровоцировала Дни ярости в Нью-Йорке, где свирепствовало SDS, «разбивая витрины магазинов на площади Тайм-сквер». [35] Вследствие этого еще больше законов о гражданских правах было принято Конгрессом. В Колумбийском университете Марк Радд, видная фигура в SDS, устроил протест. Это было начало новых [левых беспорядков 1968 года](#), которые распространились на Европу в мае, едва не свергнув президента Шарля де Голля, единственного европейского государственного деятеля того времени, который сопротивлялся американской глобальной гегемонии и верховенству доллара, и даже перекинулись на советский блок.

Хайден был озадачен этой, казалось бы, спонтанной вспышкой, которая потрясла мир в 1968 году. У него был намек на этот «загадочный образ», когда он говорил о связях ЦРУ с NSA, и через эту организацию как с движением за гражданские права чернокожих, так и с «Новыми левыми». ЦРУ и множество олигархических фондов финансировали ультралиберальные цели, из которых за десятилетия появились Новые левые. Хаос эпохи привел к сдвигу парадигмы влево. По сравнению с воинственными активистами [«Чёрных пантер»](#) и бунтами «Новых левых», варианты, востребованные истеблишментом, выглядели мягкими, даже сравнительно «консервативными». Если бы Кинг и интеграционистское движение представляли собой настоящее восстание против

Истеблишмента, они были бы разгромлены и подавлены так же основательно, как Маркус Гарви. Скорее они служили некоей диалектической цели.

Примечания

[1] Noam Chomsky, *Understanding Power* (New York: The New Press, 2002), стр. 88-89.

[2] Quoted by D. Pallister, et al, *South Africa Inc.: The Oppenheimer Empire* (London: Corgi Books, 1988), стр. 80.

[3] Cited by Ivor Benson, *Behind Communism in Africa* (Pinetown, South Africa: Dolphin Press, 1975), стр. 14.

[4] Gunnar Myrdahl, *An American Dilemma* (New York: Harper Bros., 1944).

[5] Gunnar Myrdahl, "Analyst of race crisis, dies," *The New York Times*, May 18, 1987.

[6] Andrew Carnegie, "The Gospel of Wealth," 1889.

[7] Leo Trachtenberg, "Philanthropy that worked," *City Journal* (Winter 1998); cited by K. R. Bolton, *Babel Inc.* (London: Black House Publishing, 2013), стр. 135.

[8] *The New York Times*, March 24, 1917; see K. R. Bolton, *Revolution from Above* (London: Arktos, 2011), стр. 57-60.

[9] Peter F. Lau, *Democracy Rising: South Carolina and the Fight for Black Equality Since 1865* (Lexington, Ky.: University Press of Kentucky, 2006), стр. 73-74.

[10] "A Short Account of International Student Politics and the Cold War with Particular Reference to the NSA, CIA, etc.," *Ramparts* (March 1967).

[11] "Baker, Ella Josephine," The Martin Luther King, Jr. Research and Education Institute, Stanford University.

[12] "American Jewish Congress," The Martin Luther King, Jr. Research and Education Institute.

[13] "Martin Luther King, Jr. A Current Analysis," FBI 04-10125-10133, March 12, 1968, стр. 3.

[14] Там же, стр. 5.

[15] Там же, стр. 7.

[16] Tom Hayden, *Reunion: A Memoir* (London: Hamish Hamilton, 1989), стр. 6.

[17] Tom Hayden, "The CIA's Student Activism Phase," *The Nation*, November 26, 2014.

[18] Karen M. Paget, *Patriotic Betrayal: The Inside Story of the CIA's Secret Campaign to Enroll American Students in the Crusade Against Communism* (New Haven: Yale University Press, 2015).

[19] Там же

[20] Hayden, *Reunion*, указ. соч., стр. 61.

[21] Там же, стр. 55.

[22] Там же, стр. 111.

[23] Там же, стр. 111-112.

[24] Там же, стр. 112.

[25] Douglas S. Brinkley, "The Man Who Kept King's Secrets," *Vanity Fair*, April 2006.

[26] Там же

[27] Martin Luther King, Jr., "Letter from a Birmingham Jail," April 16, 1963.

[28] "Martin Luther King, Jr. A Current Analysis," указ. соч., passim.

[29] Там же, стр. 17.

[30] Там же

[31] Там же

[32] Там же, стр. 17-18.

[33] Hayden, *Reunion*, указ. соч., стр. 164.

[34] Там же, стр. 254-255.

[35] Там же, стр. 269.

Библиотека Велесова Слобода, 2020 г.