

Др. Гельмут Бёттигер

**«НИКОГДА НЕ ЗВЕНЯТ КОЛОКОЛЬЧИКИ СЛАЩЕ»,
ЧЕМ ПЕРЕД РАЗДАЧЕЙ ПОДАРКОВ**

«Штурман лжет, капитан пьян, а команда – банда вероломных негодяев», пел Райнхард Май, и трудно точно определить, что именно он имел в виду. За прошедшее время ситуация повсюду выглядит так, что денежная элита держит так называемых политиков под своим контролем. Чтобы управляемые этого не замечали, «признанные» (истеблишментские – прим. перев.) средства массовой информации денежной элиты функционируют в соответствии со словами американского писателя Марка Твена (1835-1910): «Мы любим людей, которые говорят только то, что они думают – если они думают так же, как мы сами» – т.е. не думают, а просто бессмысленно повторяют.

Нельзя сказать, что управляемые совсем не знали этого. «Признанный» британский экономист Джон Мейнард Кэйнс, например, говорил им уже в 1936 году: «При долговременной инфляции правительства могут тайком и незаметно конфисковать важную часть имущества их граждан. Нет более деликатного и надежного способа опрокинуть существующую основу общества, кроме как испортить его валюту. Этот процесс связывает все скрытые силы экономических закономерностей, которые могут послужить разрушению».

Раньше инфляция часто происходила в хаотичной манере. В систематическом, управляемом и точно дозированном виде мы знаем ее уже сто лет, с тех пор как денежная элита основала Федеральный Резервный банк как свой новый (после Банка Англии) инструмент для захвата мирового господства и применяет его в соответствии с немецкой теорией денег (частично против нее (Г.Ф. Кнапп, 1905), частично согласно ей (Пауль Варбург, 1907-13)). 23 декабря 2013 года состоится соответствующее торжественное собрание, в котором, однако, примут участие только пособники, а не сама руководящая ими элита (та, которая ищет «только золото и тень»). Станет ли этот праздник, как сто лет назад, мероприятием, означающим начало приносящей огромные прибыли мировой войны, которая происходила одновременно с резкой «революционизацией» правительств, религий и человеческих условий, морали и прочего поведения? Знаки времени можно увидеть, но убедительно объяснять их нужно самостоятельно.

Напротив, все как раз, кажется, вздохнут с облегчением: положение в Сирии, похоже, становится менее напряженным. Только следует рассмотреть происшедшее внимательно и извлечь уроки из случившегося. Запланированная Вторая Женевская конференция должна подвести под конфликтом окончательную черту. Все же, как ни странно, но так называемая Свободная Сирийская армия (FSA) (ССА – прим. перев.), которая должна была принимать участие в конференции, исчезла без следа. Тот, кто не попадает на крючок пропаганды западных средств массовой информации, может сделать вывод, что этой «армии», замаскированной под популярных революционеров, на самом деле никогда не было. Войско, которое, как представлял это Запад, якобы хотело свергнуть направленную против собственного народа диктатуру в Сирии, как оказалось, невозможно найти. Те, кто сейчас пытается спешно спрятаться, это горстка наемников вокруг генерала Салима Идриса, который в соответствии с программой ЦРУ Джина Шарпа (которую, впрочем, в настоящее время на Украине буквально по пунктам применяет один известный боксер) устраивал беспорядки, безуспешно пытался нанять повстанцев, чтобы, наконец, с помощью саудовских и катарских миллиардов и американского оружия из запасов обанкротившейся афганской и арабской «весны» бросить в битву фанатически настроенную армию наемников (т.н. Аль-Каида). Подстрекательные наемники даже не знали цели войны. Они полагали, что борются с «неверными», а некоторых даже всерьез считали, что воюют против Израиля.

После основания ССА 29 июля 2011 года единственной целью этого войска было свержение президента Башара Аль-Асада. Оно и его «политическое руководство», так называемый Сирийский национальный совет (СНС) ничего не говорили ни о том, каким должно быть правление, к которому они стремятся (на основе Шариата или националистическое), они не имели программы, не выражали своих представлений относительно системы правосудия, образования, культуры, экономики, работы, окружающей среды, и т.д. Мнимая сирийская оппозиция была, если не считать нескольких разочарованных племенных вождей, ничем иным, как фикцией НАТО и его пошлых политических и пропагандистских клоунов. Чтобы не оставлять сомнений в этом, ССА выступала под символом Соглашения Сайкса-Пико, под флагом французского колониального периода. Эта ССА, как и «революционеры Бенгази» в Ливии (под «коллорационистским» флагом короля Идриса I из мистико-фундаменталистского суфийского ордена Сенусия и пособника английских оккупантов), представляет собой франко-британскую креатуру с целью реколонизации. После того, как Запад разбомбил Сирию, они должны были образовать в Сирии уступчивое марионеточное правительство. Оплаченные Саудовской Аравией наемники в своем фанатизме и

жестокости покончили с этой фикцией – но с какой целью? Саудовцы, за исключением, пожалуй, агента ЦРУ принца Бандара бин Султана бин Абдула Азиза Аль Сауда, сами этого не знают.

Где бы ни вмешивался Запад на Ближнем Востоке, там возникали гражданская война, убийства, насилие и политический хаос. За двенадцать последних лет Алжир, Афганистан, Ирак, Сомали, Египет, Ливия, Пакистан, Йемен, Сирия стали фактическими жертвами такого вмешательства, а Иран был жертвой уже предусмотренной и подготовленной для этого. Неужели все это могло быть только последствием «политической глупости» или «жадности» менеджеров военно-промышленного комплекса (чем подбадривают чувство зависти маленьких людей)? Или же за этим даже скрывается какая-то «теория заговора», т.е. план, который «признанные» средства массовой информации и их попугаи всегда стараются представить в смешном виде? Ну, такой «план» был записан в 1982 году в Израиле и был опубликован в нескольких видоизменениях, кроме всего прочего, как «План Инона» или «Clear Break» («Ясный разрыв», ср. *globalresearch*). Более поздним, первым шагом к воплощению таких планов стала война между Ираком и Ираном. Этим планам соответствует также недавнее «самвольное» открытие курдами в Северном Ираке нового трубопровода, ведущего в Турцию, что могло бы послужить началом разделения Ирака на три части в соответствии с «Планом Байдена» – другой версией Плана Инона.

В ходе этого развития предпринятая по отношению к Ирану «политика ослабления напряженности» со стороны Запада также представляется вряд ли чем-то большим, нежели широкомасштабным дезинформационным маневром в соответствии с разработанной Институтом Брукинга в 2009 году программой *Which Path To Persia*. Там на странице 52 говорится (процитируем еще раз, чтобы напомнить): «Любая военная операция против Ирана была бы очень непопулярна во всем мире и поэтому требуется подходящий контекст, как ради логистической поддержки операции, так и для того, чтобы реакция на это (*blowback*) оставалась незначительной. Чтобы международное оскорбление (*opprobrium*) было как можно меньше, а поддержка (пусть даже неохотная (*grudging*) или тайная (*covert*)) – как можно больше, лучше всего наносить удар только тогда, когда будет существовать широко распространенное убеждение (*conviction*), что иранцы отказываются от великолепного предложения, которое было настолько хорошим, что отвергнуть его мог только режим, который хочет получить ядерное оружие, причем еще и по лживым причинам. При таких обстоятельствах Соединенные Штаты (или Израиль) (так в тексте) могли бы так представить (*portray*) свои действия, как будто они были предприняты из оза-

боченности, а не из гнева (anger); и, по крайней мере, некоторые члены международного сообщества сделали бы из этого вывод, что иранцы сами виноваты, так как они отказались от очень хорошей сделки». На фоне этого становится понятным, почему западные «5+1 партнеры по договору» теперь предпринимают всяческие новые интерпретации соглашений, а США провокационно обсуждают новые санкции против Ирана, вместо того, чтобы – как было оговорено – отменить старые.

Это не все. Консервативный политик Пэт Бьюкенен писал 18 декабря.: «Конфликт вокруг Сенкаку с военными кораблями и самолетами, которые кружатся вокруг и над этим островом, может перерасти в горячую войну» и заметил, что направленный против советского и китайского коммунизма американо-японский пакт о совместной обороне 1960 года не заставляет США оказывать военную поддержку Японии в ее конфликте с Китаем из-за этих неправомочно переданных после 1945 года японцам скалам. Кто или что, однако, принуждает их, и не направлены ли эти действия, вероятно, напрямую против России и Китая? Бьюкенен, который мог бы это знать, не говорит об этом. Вместо этого он только перечисляет перекрывающие друг друга на Дальнем Востоке зоны конфликтов между Индонезией, Китаем, Японией и Южной Кореей. Однако он расплывчато намекает, о чем тут идет речь. «Сегодня внешняя политика США, кажется, руководствуется в меньшей степени жизненными интересами США, нежели ностальгией по Холодной войне». Но кто уже тогда заставил США вступить в Холодную войну против своих прежних «союзников». Естественно, почти полностью обескровленные в ту пору войной русские – как вообще можно ставить под сомнение эти «разделяемые всеми само собой разумеющиеся вещи»? Если этого не делать, тогда нельзя понять, куда мы сегодня скользим снова и почему, по чьей инициативе и по чьему плану мы делаем это. Извините за «план»; теории заговора, как всем известно, это «чепуха». Ведь все происходит само собой на основе «свободной игры сил» – и наши «признанные» псевдоинтеллектуалы вполне довольствуются этим объяснением взамен на хорошее жалование. И вы тоже? Совсем без возмещения? Ведь тогда «судьба» ударит снова, и ответственность за это можно тогда возложить на уже не «доброе» «Господа Бога» – как удобно!

Вот видите – и вместе с тем мы уже пришли бы к Рождеству, празднику воплощения Бога. Наряду с другими из этого можно было бы сделать и теологический вывод, – разумеется, не сладкий, как мелодия Jingle Bells (которой, впрочем, хотели заменить Рождество на звон саней и предвосхитили тем самым нынешние мультикультурные инициативы) – что человек, если он из соображений

комфорта не мешает своему превращению в совершеннолетнего, сам отвечает за свою судьбу. Он мог бы, если бы только он захотел, сам понимать, думать, предвидеть, находить понимание с другими людьми и своевременно кое-что предпринимать. Однако это ведь неудобно. Сентиментальности гораздо удобнее, *sed respice finem!*

21 декабря 2013

Источник: <http://www.spatzseite.com/2013/12/suesser-die-glocken-nie-klingen-als-vor-der-bescherung/>

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).